

Yudith. Aquino Santiago.

Test de desarrollo psicomotor para evaluar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio...

 Quick Submit

 Quick Submit

 Escuela de Educacion Superior Publica Gamaniel Blanco Murillo

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3250956671

Fecha de entrega

15 may 2025, 10:28 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

24 jun 2025, 11:38 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

rregido_-_Aquino_y_Atencio.Test_Psicomotricidad_E_Inicial.pdf

Tamaño de archivo

1.6 MB

113 Páginas

24.974 Palabras

139.720 Caracteres

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones


- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 4%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
61 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 4% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

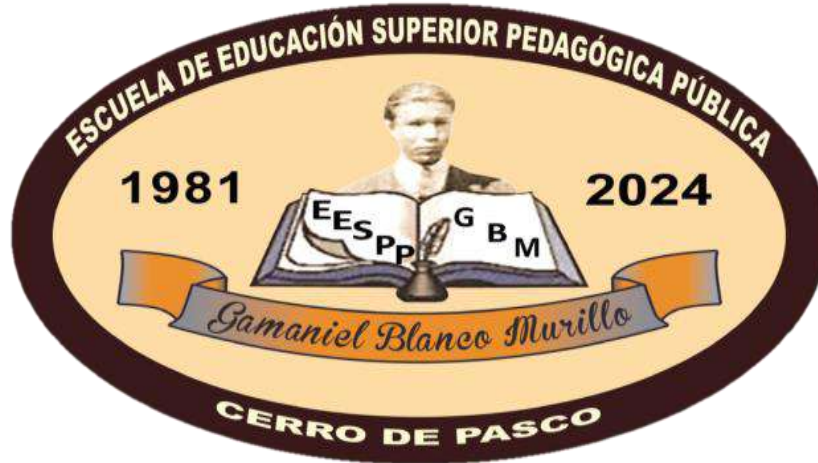
Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	12%
Escuela de Educacion Superior Publica Gamaniel Blanco Murillo		
2	Internet	
www.researchgate.net		
3	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		
4	Trabajos del estudiante	
Universidad Peruana Del Centro		
5	Internet	
repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe		
6	Internet	
repositorio.unap.edu.pe		
7	Internet	
1library.co		
8	Internet	
bibliometria.ucm.es		

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“GAMANIEL BLANCO MURILLO”**

PROGRAMA DE ESTUDIOS: EDUCACIÓN INICIAL



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Test de desarrollo psicomotor para evaluar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.

Para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación

PRESENTADO POR:

1. AQUINO SANTIAGO, Yudith.
2. ATENCIO CHACA, Yessenia Angela.

ASESOR

Lic. Jorge Luis Malpartida Callupe.

PASCO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su, apoyo y sacrificio, por ser el ejemplo de perseverancia y fortaleza que ha guiado cada paso de este camino.

A Dios, por ser nuestra luz en los momentos de oscuridad, por darnos la fortaleza necesaria para guiarnos con sabiduría en cada decisión.

PRESENTACIÓN.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo evaluar la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”, ubicada en el distrito de Yanacancha, para el año 2024. El estudio se centra en la aplicación del Test de Evaluación Psicomotora en la Primera Infancia (TEPSI), una herramienta diseñada para medir el desarrollo psicomotor infantil, un aspecto crucial para el crecimiento integral de los niños en edad temprana.

El TEPSI es un test estandarizado que examina varias dimensiones del desarrollo psicomotor, incluyendo la coordinación motora fina y gruesa, el equilibrio, la lateralidad y la percepción espacial. Este instrumento permite identificar posibles retrasos o dificultades en el desarrollo que puedan requerir intervenciones específicas.

La investigación se llevará a cabo mediante una evaluación sistemática y detallada de cada niño y niña utilizando el TEPSI. Se recopilarán datos sobre el desempeño psicomotor de los participantes, los cuales serán analizados para determinar su nivel de desarrollo y identificar áreas que necesiten atención especial. Los resultados proporcionarán una visión integral del estado psicomotor de los niños y contribuirán a la elaboración de estrategias educativas y terapéuticas adecuadas.

Este estudio busca ofrecer una herramienta práctica y confiable para educadores

y profesionales de la salud infantil en la región, facilitando la identificación temprana de necesidades y la implementación de programas de intervención que promuevan un desarrollo psicomotor óptimo.

PALABRAS CLAVE: Psicomotricidad, Desarrollo Infantil, TEPSI (Test de Evaluación Psicomotora en la Primera Infancia) y evaluación

ABSTRACT

This research aims to evaluate psychomotor development in 4-year-old children at the Institution Educational N° 34052 “José Antonio Encinas Franco,” located in the Yanacancha district, for the year 2024. The study focuses on the application of the Test of Psychomotor Evaluation in Early Childhood (TEPSI), a tool designed to measure psychomotor development in children, which is crucial for their overall growth during early years.

The TEPSI is a standardized test that examines various dimensions of psychomotor development, including fine and gross motor coordination, balance, laterality, and spatial perception. This instrument allows for the identification of potential delays or difficulties in development that may require specific interventions.

The research will be conducted through a systematic and detailed evaluation of each child using the TEPSI. Data on the psychomotor performance of the participants will be collected and analyzed to determine their developmental level and identify areas needing special attention. The results will provide a comprehensive view of the children’s psychomotor status and contribute to the development of appropriate educational and therapeutic strategies.

This study aims to offer a practical and reliable tool for educators and child health

professionals in the region, facilitating early identification of needs and the implementation of intervention programs that promote optimal psychomotor development.

KEYWORDS: Psychomotor Development, Child Development, TEPSI (Test of Psychomotor Evaluation in Early Childhood), and Evaluation

INDICEN GENERAL

PORTADA	i
HOJA DE JURADO CALIFICADOR	ii
DEDICATORIA	iii
PRESENTACIÓN	iv
ABSTRACT	vi
INDICE DE CUADROS	x
INDICE DE GRÁFICOS	xi
CAPITULO I	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos.....	2
1.3. Justificación de la investigación.....	3
1.4. Objetivos de la investigación	4
1.4.1. Objetivo General.....	4
1.4.2. Objetivos específicos:.....	5
CAPITULO II.....	6
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	6
2.1. Antecedentes de estudio.....	6
2.2. Bases teóricas de la variable	16
2.3. Definición de términos básicos.....	34
CAPITULO III	47
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	47
3.1 Tipo de investigación	47
3.2 Método	48

3.3	Población y muestra.	49
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	50
3.5	Análisis de datos.	52
CAPITULO IV		54
MARCO PRÁCTICO.....		54
4.1.	Diagnóstico del contexto.....	54
4.2.	Sistematización de la información.	57
4.2.1.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.	57
1.5.	Prueba de Hipótesis.....	78
4.3.	Evaluación de los resultados.	79
4.3.1.	Discusión de resultados.....	79
CONCLUSIONES		
RECOMENDACIONES		
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		
ANEXO.		

INDICE DE CUADROS.

	Pág.
Cuadro N° 1. Dimensión: Percepción espacial.	61
Cuadro N° 2. Dimensión: Percepción temporal	62
Cuadro N° 3. Dimensión: Autonomía y socialización.	64
Cuadro N° 4. Dimensión: motricidad fina.	67
Cuadro N° 5. Dimensión: motricidad gruesa	69
Cuadro N° 6. Dimensión: control postural.	70
Cuadro N° 7. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años.	72
Cuadro N° 8. Resultados de la prueba TEPSI.	73
Cuadro N° 9. Resultados de la prueba TEPSI coordinación.	75
Cuadro N° 10. Resultados de la prueba TEPSI lenguaje.	76
Cuadro N° 11. Resultados de la prueba TEPSI motricidad.	77

INDICE DE GRÁFICOS.

	Pág.
Gráfico N° 1. Resultados de la prueba TEPSI.	73
Gráfico N° 2. Resultados de la prueba TEPSI coordinación.	75
Gráfico N° 3. Resultados de la prueba TEPSI lenguaje.	76
Gráfico N° 4. Resultados de la prueba TEPSI motricidad.	77
Gráfico N° 5. Distribución T de Student y valor t.	78
Gráfico N° 6. Distribución T de Student – coordinación vs motricidad.	79

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

El interés por esta investigación surgió a raíz de la experiencia adquirida durante las prácticas preprofesionales llevadas a cabo en la Institución Educativa N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" en el Distrito de Yanacancha. Durante estas prácticas, se observó la importancia crítica de comprender y evaluar el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años dentro del contexto escolar. Se reconoció que esta etapa temprana del desarrollo es fundamental en la formación integral de los individuos, y que el progreso en habilidades motoras y cognitivas en este período podía tener repercusiones significativas en su desempeño académico y social a lo largo de la vida.

Si bien existían diversas herramientas y métodos de evaluación disponibles para medir el desarrollo psicomotor en niños pequeños, como el Test de Desarrollo Psicomotor, fue decisivo determinar cómo estas prácticas de evaluación impactaban realmente en el proceso de desarrollo de los niños y niñas en el contexto específico de la Institución Educativa N° 34052 "José Antonio Encinas Franco". Se reconoció la importancia de entender cómo estas herramientas eran utilizadas por los docentes

y profesionales de la educación en su labor diaria, así como la efectividad de estas prácticas en la promoción de un desarrollo psicomotor saludable en los niños y niñas de 4 años.

Por lo tanto, la interrogante de esta investigación fue:

¿Cómo influyó el test de desarrollo psicomotor en la evaluación de la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" Distrito de Yanacancha - 2024?

La necesidad de comprender no solo los efectos directos de la evaluación psicomotriz en el desarrollo infantil, sino también de analizar cómo estas prácticas se integraban en el entorno educativo y cómo eran percibidas y utilizadas por los profesionales de la educación. Al abordar esta cuestión, se buscó proporcionar información valiosa que pudiera informar y mejorar las prácticas educativas en la institución y contribuir al desarrollo integral de los niños y niñas en esta etapa crucial de su vida.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿Cómo el test de desarrollo psicomotor influye para evaluar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" Distrito de Yanacancha - 2024?

1.2.2. Problemas específicos.

PE₁. ¿Cómo repercute el test de desarrollo psicomotor para evaluar la motricidad fina de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" Distrito de Yanacancha - 2024?

PE2. ¿Cómo afecta el test de desarrollo psicomotor para evaluar la motricidad gruesa de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024?

PE3. ¿Cómo influye el test de desarrollo psicomotor para evaluar el control postural de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024?

1.3. Justificación de la investigación.

La evaluación del desarrollo psicomotor en la primera infancia se fundamenta en su impacto directo sobre el aprendizaje y el desarrollo integral del niño. Durante esta etapa, los niños adquieren habilidades esenciales para la interacción con su entorno, las cuales están relacionadas tanto con el control motor como con procesos cognitivos y socioemocionales. Según Luria (1984), el desarrollo psicomotor es una base esencial para el pensamiento lógico y la comunicación, ya que establece las conexiones entre las acciones físicas y las representaciones mentales. Por ello, resulta fundamental identificar a tiempo posibles dificultades psicomotoras que puedan interferir en el rendimiento escolar y en la formación de habilidades básicas.

En el contexto de la Institución Educativa N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”, el análisis psicomotor se justifica debido a la importancia de atender las necesidades específicas de los estudiantes de 4 años. Esta etapa, considerada crítica para el desarrollo de las habilidades motoras finas y gruesas, es clave para el éxito en actividades posteriores, como la escritura y la lectura según Piaget. Además, en las instituciones educativas iniciales, muchas veces se carece de herramientas diagnósticas estandarizadas que permitan identificar el nivel de desarrollo psicomotor y, en consecuencia, diseñar intervenciones pedagógicas adecuadas.

Desde una perspectiva educativa, este estudio contribuye al fortalecimiento de las estrategias pedagógicas orientadas a mejorar la calidad de la enseñanza. La Ley General de Educación Peruana (Ley N.º 28044) promueve una educación integral que fomente el desarrollo de competencias motoras, cognitivas y afectivas desde los primeros años de vida, reconociendo la relevancia de la psicomotricidad en la formación integral del estudiante. En este sentido, la presente investigación proporciona datos objetivos sobre el estado psicomotor de los niños y niñas, permitiendo a los docentes diseñar programas de intervención adecuados que respondan a las necesidades específicas de cada estudiante.

Además, la evaluación psicomotora contribuye a la equidad en el ámbito educativo. Según Vygotsky, las actividades de mediación pedagógica deben estar basadas en el nivel de desarrollo actual y potencial del niño, lo que requiere una evaluación precisa de sus capacidades. Este enfoque asegura que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de alcanzar su máximo potencial, promoviendo una educación inclusiva y de calidad.

En suma, esta investigación no solo responde a una necesidad académica y pedagógica, sino que también se alinea con los objetivos de desarrollo sostenible de la UNESCO (2015), que promueven la educación inicial como una etapa fundamental para garantizar el desarrollo pleno de los niños. La identificación temprana de dificultades psicomotoras y la implementación de estrategias pedagógicas adecuadas son pasos esenciales hacia la construcción de un sistema educativo equitativo y eficaz.

1.4. Objetivos de la investigación.

1.4.1. Objetivo General.

Determinar la influencia que produce el test de desarrollo

psicomotor influye para evaluar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.

1.4.2. Objetivos específicos:

OE1. Determinar la influencia que produce el test de desarrollo psicomotor influye para evaluar la motricidad fina de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.

OE2. Determinar la influencia que produce el test de desarrollo psicomotor influye para evaluar la motricidad gruesa de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.

OE3. Determinar la influencia que produce el test de desarrollo psicomotor influye para evaluar el control postural de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

2.1. Antecedentes de estudio.

Para Daiana, R. (2018) en su investigación titulada “El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná” planteando la siguiente pregunta de acción ¿Qué nivel de desarrollo psicomotor alcanzan los niños de 5 años que conforman la muestra? Teniendo como objetivo evaluar el desarrollo psicomotor (Coordinación, Lenguaje y Motricidad) en niños de 5 años, que asisten a jardín de infantes en escuelas de gestión pública de la ciudad de Paraná, mediante la aplicación del test TEPSI. Llegando a las siguientes conclusiones:

De acuerdo con los objetivos del estudio y los resultados obtenidos, se puede afirmar que los niños de cinco años muestran un desarrollo psicomotor favorable. Al analizar si existen diferencias en dicho desarrollo según el sexo, se aplicó una comparación de promedios utilizando los datos del test TEPSI. Los resultados indicaron que hay diferencias estadísticamente significativas en el subtest de coordinación, donde las niñas obtuvieron mejores resultados. En las demás áreas evaluadas, las diferencias entre niños y niñas no fueron significativas.

Mediante las observaciones y la recopilación de información en los dos jardines de infancia, se concluye que el aprendizaje efectivo ocurre cuando hay una vivencia directa, ya que no es posible aprender verdaderamente a través de experiencias ajenas o de forma pasiva. Por ello, la Educación Inicial debe ofrecer un entorno que permita y estimule el movimiento y la interacción. Aunque el desarrollo infantil depende tanto de factores internos, como la maduración, como de elementos externos, como el entorno familiar, el jardín debe constituirse como un espacio clave para fortalecer ese desarrollo y contribuir a la formación integral de cada niño y niña.

Según Sánchez, (2015), en su trabajo de investigación, “La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de Educación General Básica de la Escuela Particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato Provincia de Tungurahua”. Ha formulado el problema de investigación de la siguiente manera: ¿Incide la Psicomotricidad en el Desarrollo Integral de los niños y las niñas del primer año de Educación General Básica de la Escuela Particular "Eugenio Espejo" de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua. Asimismo también ha formulado el objetivo de su trabajo de investigación de la siguiente manera: Determinar la Psicomotricidad y su incidencia en el Desarrollo Integral de los niños y niñas del primer año de Educación General Básica de la escuela particular "Eugenio Espejo" de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua.

Esta investigación ha llegado a las siguientes conclusiones:

Se ha evidenciado que los niños que presentan dificultades psicomotrices no tienen un buen desarrollo integral.

Las actividades psicomotrices desarrolladas por las maestras del Primero

Año para el desarrollo integral de los niños son limitadas por tanto los estudiantes no desarrollan su capacidad e imaginación limitando su crecimiento mental.

El trabajo coordinado entre los saberes y la habilidad manual y mental permite a los niños desarrollar su estado de trabajo motriz, potencializando sus destrezas y generando experiencias únicas que les servirán para solucionar un problema de carácter motriz.

Frente a la poca aplicación de actividades psicomotoras para el desarrollo integral de los niños, se debe realizar una guía de trabajo de orientación docente que permita actualizar el trabajo motriz de las maestras que laboran con los niños del primer año de Educación Inicial, permitiendo desarrollar la imaginativa y creativa de los niños, guiado en aprendizajes significativos.

Según Garzón, (2021). En su trabajo de investigación intitulada “Evaluación del desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 2 a 5 años de la parroquia baños. Cuenca 2020”, ha formulado el problema de su trabajo de investigación de la siguiente manera: ¿Cómo la evaluación del desarrollo psicomotriz influye en niños y niñas de 2 a 5 años de la parroquia baños. Cuenca 2020?, asimismo también ha formulado el objetivo del problema de la siguiente manera: Evaluación del desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 2 a 5 años de la parroquia baños. Cuenca 2020.

Esta investigación ha llegado a las siguientes conclusiones:

De la población analizada, el 32,7% de los niños tienen entre 24 y 36 meses de edad, el 25% se encuentra entre los 37 y 48 meses, y el 42,3% corresponde a la franja etaria de 49 a 60 meses.

En cuanto a la relación entre la edad y el desarrollo psicomotor, se observó que el 82,3% de los niños de 24 a 36 meses presenta un desarrollo adecuado,

1 mientras que el 17,7% muestra riesgo en dicho desarrollo. En el grupo de 37 a 48 meses, el 92,3% tiene un desarrollo psicomotor normal y el 7,7% se encuentra en situación de riesgo. Por su parte, todos los niños de 49 a 60 meses (100%) presentan un desarrollo psicomotor dentro del rango esperado. Esta última franja de edad fue la más representativa del estudio, con un 42,3% del total.

3 Respecto al sexo, la muestra se dividió equitativamente: 50% niñas y 50% niños. En términos generales, el 92,3% de los participantes evidenció un desarrollo psicomotor normal y el 7,7% presenta riesgo; no se registraron casos de retraso psicomotor severo. Al analizar los datos según el sexo, se encontró que el 100% de las niñas presentan un desarrollo normal, mientras que en los varones, el 84,6% muestra un desarrollo adecuado y el 15,4% evidencia riesgo.

Cuando se examina el desarrollo psicomotor en relación con el nivel educativo de los padres, se observa que el 100% de los niños cuyos padres tienen educación primaria o secundaria presentan un desarrollo normal. En el caso de padres con estudios superiores, el 92,3% de los hijos tienen desarrollo adecuado y el 7,7% presentan riesgo. En cambio, entre los hijos de padres con estudios de especialización, el 66,7% tiene desarrollo normal y el 33,3% muestra riesgo.

1 En cuanto al nivel educativo de las madres, se reportó que el 100% de los niños cuyas madres cuentan con educación primaria presentan desarrollo psicomotor normal. Entre aquellos con madres con secundaria, el 91,7% tiene desarrollo normal y el 8,3% riesgo. En el grupo con madres con estudios superiores, el 90,9% evidencian desarrollo adecuado y el 9,1% presentan riesgo. Finalmente, los hijos de madres con estudios de especialización presentan en su totalidad un desarrollo psicomotor normal.

2 En lo que respecta al tipo de familia, predominó la familia nuclear con un

61,5% de los casos. En esta categoría, el 93,7% de los niños tienen desarrollo normal y el 6,3% están en riesgo. En familias extensas, el 83,3% presenta desarrollo adecuado y el 16,7% riesgo. Por su parte, los niños provenientes de familias monoparentales o de tres generaciones mostraron en un 100% un desarrollo normal, mientras que en familias ensambladas, el 75% evidenció desarrollo normal y el 25% riesgo.

Finalmente, el nivel socioeconómico medio alto fue el más frecuente con un 44,2% de representación. En relación con el nivel socioeconómico y el desarrollo psicomotor, se identificó que el 85,7% de los niños del nivel alto tienen desarrollo normal y el 14,3% riesgo. En el nivel medio alto, el 87% presenta desarrollo adecuado y el 13% riesgo. En los niveles medio típico y medio bajo, la totalidad de los niños (100%) mostró un desarrollo psicomotor normal.

Para Pampacata, (2016), en su trabajo de investigación “Frecuencia de retrasos en las habilidades motoras con el Test TEPSI en niños de 3 a 5 años en la institución educativa inicial n ° 349 - palao en el año 2015 – 2016”, ha formulado el problema de la siguiente manera: ¿Cómo influye la frecuencia de retrasos en las habilidades motoras con el Test TEPSI en niños de 3 a 5 años en la institución educativa inicial n ° 349 - palao en el año 2015 – 2016?, asimismo también ha formulado el objetivo de su trabajo de investigación de la siguiente manera: determinar la influencia de la frecuencia de retrasos en las habilidades motoras con el Test TEPSI en niños de 3 a 5 años en la institución educativa inicial n ° 349 - palao en el año 2015 – 2016.

Esta investigación ha llegado a las siguientes conclusiones:

La población evaluada mostró cifras relevantes, destacando que el 42,86% se encuentra en situación de alerta, el 10,29% en condición de riesgo, y el 32,57%

presenta retraso en el desarrollo psicomotor. Aunque el porcentaje de déficit no supera el 50%, estos resultados señalan la necesidad de considerar a esta población para una intervención temprana y adecuada.

En esta investigación, los resultados por áreas del desarrollo psicomotor indican que el 75,43% de los niños en edad preescolar presenta un nivel normal en motricidad y lenguaje, mientras que el 71,43% alcanza un desarrollo normal en el área de coordinación. Al comparar estos datos con estudios previos, como el de Valdés M. y Spencer R. (2011), se observa que en su muestra el 92,1% de los preescolares alcanzó un desarrollo normal en coordinación, el 81,5% en lenguaje y el 83,3% en motricidad. Por su parte, Morales L. (2014), en un estudio realizado en la I.E. N.º 055 Las Carmelitas en Lima, reportó que el 74% de los niños presentó desarrollo normal en coordinación, el 71% en lenguaje y el 86% en motricidad.

Estos hallazgos muestran que, aunque los porcentajes de nuestro estudio son relativamente similares entre las áreas de lenguaje y motricidad —coincidiendo con las proporciones observadas por Valdés y Spencer—, existe una diferencia en los niveles alcanzados respecto a los estudios realizados en Chile. En particular, Morales L. presenta un porcentaje más elevado en motricidad, lo que guarda una cercanía con nuestros resultados, lo que sugiere una tendencia en el Perú hacia un mejor desarrollo en esta área.

Cabe resaltar que los datos referidos corresponden a la categoría de normalidad dentro del desarrollo psicomotor. Sin embargo, los porcentajes peruanos se encuentran por debajo de los observados en Chile. Esta diferencia podría explicarse por la aplicación sostenida del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) en el sistema educativo chileno durante más de 14 años, tal como lo mencionan Haeussler P. y Marchant O., autoras del manual del TEPSI. Además,

esta situación se ve reflejada en los resultados de la prueba PISA de 2015, elaborada por la OCDE, en la que Chile obtuvo mejores resultados en comparación con Perú, que se ubicó por debajo del promedio. Por ello, no sorprende que los porcentajes obtenidos por los investigadores chilenos superen a los hallados tanto por Morales como en el presente estudio realizado en territorio peruano.

Según Rojas, (2020), ha elaborado su trabajo de investigación intitulada: Estudio del desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años del nivel inicial en dos Instituciones de Mi Perú-Callao, la investigadora ha formulado el problema de su trabajo de investigación de la siguiente manera: ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes del NIVEL INICIAL en dos instituciones de Mi Perú-Callao, 2019?, asimismo también ha formulado el problema de la siguiente manera: Describir el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes del nivel inicial en dos instituciones de mi Perú-Callao, 2019.

Esta investigación ha llegado a las siguientes conclusiones:

En cuanto a las diferencias en el desarrollo de la locomoción en niños de 5 años de dos instituciones del Callao (2019), los resultados (Sig. = 0,000) indican una diferencia significativa. En la I.E.I. 124, el 77,3% de los estudiantes alcanzó un buen nivel de desarrollo locomotor, mientras que en la I.E.I. 167 el 100% se ubicó en ese nivel. En el nivel considerado “normal”, la I.E.I. 124 reportó un 22,7%, en tanto que la I.E.I. 167 no presentó casos en dicha categoría, evidenciando una clara diferencia entre ambas.

Respecto al desarrollo de la habilidad de “posiciones”, si bien la I.E.I. 167 obtuvo un 77,3% de estudiantes con un buen nivel y la I.E.I. 124 un 68,2%, los valores normales fueron de 22,7% y 31,8% respectivamente. Pese a las diferencias porcentuales, el análisis estadístico concluye que no existe una diferencia

significativa entre las instituciones en esta área (Sig. = 0,000).

En el área de equilibrio, el 81,8% de los estudiantes de la I.E.I. 124 y el 86,4% de la I.E.I. 167 alcanzaron un nivel óptimo. En el nivel normal, los porcentajes fueron 18,2% y 13,6%, respectivamente. A pesar de esta ligera variación, no se encontró diferencia significativa entre ambas instituciones.

Con relación a la coordinación de piernas, los resultados muestran una diferencia estadísticamente significativa (Sig. = 0,000). El 95,5% de los estudiantes de la I.E.I. 167 presentó un buen nivel, frente al 63,6% en la I.E.I. 124. En la categoría normal, los porcentajes fueron de 4,5% y 36,4% respectivamente.

En la coordinación de brazos también se observó una diferencia significativa. Mientras que el 90% de los niños de la I.E.I. 167 alcanzaron un buen nivel, solo el 50% lo logró en la I.E.I. 124. El otro 50% de esta última se ubicó en el nivel normal, comparado con el 10% de la I.E.I. 167.

Para la coordinación de manos, se evidenció nuevamente una diferencia significativa. En la I.E.I. 124 solo el 22,7% de los estudiantes logró un buen nivel, frente al 59,1% en la I.E.I. 167. En la categoría normal, los resultados fueron 77,3% y 40,9% respectivamente.

En el desarrollo del esquema de sí mismo, los resultados favorecen a la I.E.I. 167 con un 77,3% en nivel alto, frente al 63,7% en la I.E.I. 124. En el nivel normal, los porcentajes fueron 22,7% y 36,4%, respectivamente, lo que evidencia también una diferencia significativa entre ambas instituciones.

Finalmente, en lo referido al desarrollo del esquema corporal, se reportó que el 100% de los estudiantes de la I.E.I. 167 alcanzó un nivel alto, frente al 77,3% en la I.E.I. 124. El resto (22,7%) se ubicó en el nivel normal, lo que confirma, una vez más, la existencia de diferencias significativas entre las instituciones evaluadas.

Según De Almeida et al. (2018) explican en su investigación titulada “Desarrollo psicomotor según género en niños de 4 y 5 años de una institución educativa distrito de Punchana, 2018”. Planteando la siguiente pregunta de acción para su investigación ¿Existe relación entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor de una institución educativa pública del Distrito de Punchana, 2018? Teniendo como objetivo de investigación determinar la relación entre las características según género de los niños de 4 y 5 años con los niveles de desarrollo psicomotor de una institución educativa pública del Distrito de Punchana, 2018. Concluyendo lo siguiente:

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se concluye lo siguiente:

- Los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N°165 RFA se encuentran dentro de un nivel de desarrollo psicomotor normal.
- En la dimensión de coordinación, el género femenino está en nivel de normalidad y el género masculino están en nivel de normalidad.
- En la dimensión de Lenguaje, el género femenino está en nivel de normalidad y el género masculino están en nivel de normalidad.
- En la dimensión de Motricidad, el género femenino está en nivel de normalidad y el género masculino están en nivel de normalidad.
- Se determinó que las diferencias encontradas en desarrollo psicomotor entre los niños de 4 y 5 años eran significativas.

Los investigadores Campos et al. (2022) de este trabajo titulado “Relación del TEPSI Y EEDP en el control de crecimiento y desarrollo en niños menores de 5 años, Centro de Salud de Uliachin; mayo del 2017” planteando el problema con la siguiente pregunta ¿Cuál es la Relación entre el TEPSI y EEDP en el control de

crecimiento y desarrollo en niños menores de 5 años, Centro de Salud de Uliachin mayo del 2017? Teniendo como objetivo Determinar la relación del TEPSI y EEDP en el control de crecimiento y desarrollo en niños menores de 5 años, centro de salud de Uliachin. Concluyendo:

Variabilidad del EEDP: La evaluación mediante el EEDP evidenció medias significativamente variables a lo largo del tiempo, lo que sugiere una limitación del instrumento para medir de forma consistente el nivel de desarrollo infantil en diferentes momentos.

Prevalencia del coeficiente de riesgo: El coeficiente de desarrollo más frecuente en distintas evaluaciones fue el de riesgo, siendo más notorio a los 6 meses, con 85 niños clasificados en esta categoría. Las demás dimensiones presentaron una distribución inconsistente a lo largo del tiempo.

Perfil de desarrollo según el EEDP: Se observó alta variabilidad en los perfiles de desarrollo, especialmente en las áreas social y de lenguaje. En contraste, las áreas de comunicación y motora no mostraron diferencias significativas. Esto refuerza la percepción de inestabilidad en los perfiles generados por el EEDP.

Variabilidad del TEPSI: Al igual que el EEDP, la prueba TEPSI también arrojó medias con alta variabilidad en distintas evaluaciones, reflejando una debilidad del instrumento para ofrecer mediciones estables a lo largo del tiempo.

Evolución de los coeficientes en TEPSI: El TEPSI mostró una notable variabilidad temporal. A los 4 años, 35 niños presentaban un coeficiente de desarrollo normal, mientras que, a los 5 años, dicha cifra aumentó a 101, lo cual indica fluctuaciones considerables en la clasificación de los niños.

Perfil de desarrollo con TEPSI: El perfil de desarrollo evidenció gran variabilidad especialmente en las áreas de lenguaje y motricidad. En cambio, el área

de comunicación no mostró diferencias significativas. Esto sugiere que el instrumento presenta dificultades para mantener una evaluación estable en estas dimensiones.

Concordancia entre EEDP y TEPSI: Al comparar ambos instrumentos, se evidenció un nivel de concordancia poco aceptable. El valor Kappa fue de 0.412 en comunicación, 0.301 en lenguaje y 0.594 en motricidad, aunque en todos los casos se obtuvo significancia estadística ($p < 0.05$), lo cual indica que, si bien existe asociación, esta es débil o moderada.

Relación con el rendimiento escolar: No se encontró concordancia significativa entre los resultados obtenidos con el TEPSI y el EEDP, ni tampoco se evidenció una relación estadísticamente significativa entre los coeficientes de desarrollo y el rendimiento escolar de los niños en primer grado. Esto sugiere que ambos instrumentos podrían carecer de validez predictiva respecto al desempeño académico inicial.

2.2. Bases teóricas de la variable.

2.2.1. Test de desarrollo psicomotor.

El Test de Desarrollo Psicomotor es una herramienta diseñada para evaluar las habilidades psicomotoras de niños y niñas durante las primeras etapas de su vida. Este instrumento permite medir diferentes áreas del desarrollo infantil, como la motricidad fina, motricidad gruesa, control postural, desarrollo del lenguaje y capacidades cognitivas. Su objetivo principal es identificar posibles retrasos o dificultades en el desarrollo psicomotor, a fin de implementar intervenciones oportunas que contribuyan al óptimo crecimiento y aprendizaje de los infantes (Cano et al., 2019).

Este tipo de prueba es especialmente relevante en la primera infancia, ya

que durante esta etapa se produce un rápido crecimiento y consolidación de las habilidades psicomotoras. Según lo señalan autores como Pérez y Martínez (2020), el desarrollo psicomotor es un indicador clave del bienestar integral del niño, abarcando tanto aspectos físicos como cognitivos y emocionales. Además, el uso de herramientas como la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP) o el Test Peruano de Evaluación del Desarrollo (TPED) facilitan el seguimiento del progreso infantil y orienta a los profesionales de la educación y la salud en la toma de decisiones. adecuado.

Entonces podemos entender que, el Test de Desarrollo Psicomotor no solo es un instrumento de diagnóstico, sino también un recurso valioso para fomentar prácticas educativas y terapéuticas que promuevan el desarrollo integral en los niños y niñas, garantizando así un inicio óptimo en su proceso formativo.

2.2.2. Percepción espacial.

La percepción espacial es una habilidad cognitiva que permite a las personas comprender, interpretar y relacionarse con el entorno físico que las rodea. Es fundamental en el desarrollo infantil, ya que influye directamente en la capacidad de los niños y niñas para orientarse, manipular objetos, desplazarse y realizar actividades que requieran coordinación y precisión. Según López y García (2020), la percepción espacial se desarrolla progresivamente durante la primera infancia y está estrechamente relacionada con la motricidad fina y gruesa, así como con las habilidades cognitivas relacionadas con la resolución de problemas.

Esta capacidad abarca varios componentes, como la percepción de la distancia, el tamaño, la forma y la ubicación de los objetos en el espacio. Además, está vinculado al desarrollo de la lateralidad y la orientación, aspectos que son esenciales para actividades escolares como la escritura, la lectura y las matemáticas.

Autores como Sánchez y Martín (2018) destacan que las experiencias concretas, como el juego libre y el uso de materiales didácticos, son cruciales para potenciar la percepción espacial en los niños y niñas.

En el contexto educativo, la percepción espacial se evalúa y estimula mediante actividades que promueven la exploración y el movimiento. Esto no solo fortalece la interacción del niño con su entorno, sino que también mejora su capacidad para comprender conceptos abstractos y realizar tareas complejas. Por lo tanto, la percepción espacial es una habilidad integral que impacta significativamente en el aprendizaje y desarrollo global del niño.

2.2.3. Percepción temporal.

La percepción temporal es una habilidad cognitiva que permite a las personas comprender, organizar y gestionar el tiempo en función de sus experiencias y actividades. Es un aspecto esencial del desarrollo infantil, ya que facilita la capacidad para secuenciar eventos, anticipar acciones y establecer relaciones de causa y efecto. Según González y Pérez (2019), la percepción temporal se desarrolla gradualmente durante la infancia y está influenciada por factores como la madurez cognitiva, las experiencias personales y la interacción con el entorno.

En el contexto infantil, la percepción temporal se manifiesta en la habilidad para distinguir entre conceptos básicos como "antes" y "después", identificar patrones temporales como el día y la noche, y comprender secuencias en actividades diarias. Esta capacidad está estrechamente relacionada con la memoria y la atención, lo que la convierte en un componente esencial para el aprendizaje escolar y la adaptación a rutinas. Para autores como López y Rodríguez (2021), la percepción temporal puede ser potenciada mediante actividades lúdicas y

educativas que involucren ritmos, historias secuenciales y juegos que requieren planificación y anticipación.

En la educación inicial, estimular la percepción temporal ayuda a los niños y niñas a desarrollar habilidades para organizar sus acciones y entender la duración y orden de los eventos. Esto no solo contribuye al aprendizaje académico, sino también al desarrollo de competencias sociales, como la espera de turnos y el respeto por los tiempos establecidos en las actividades grupales. La percepción temporal, por tanto, es un elemento crucial para el desarrollo integral del niño, promoviendo tanto el éxito académico como la interacción social efectiva.

2.2.4. Autonomía y Socialización.

La autonomía y socialización son componentes esenciales del desarrollo infantil que están profundamente interrelacionados. La autonomía se refiere a la capacidad de los niños para actuar de manera independiente y tomar decisiones acordes a su etapa de desarrollo, mientras que la socialización implica el proceso mediante el cual los niños aprenden a interactuar con los demás ya adaptarse a las normas sociales. Según López y García (2021), estas habilidades se desarrollan de manera progresiva y son influenciadas por factores como el entorno familiar, educativo y cultural.

La autonomía en la infancia permite a los niños adquirir habilidades prácticas, como vestirse, alimentarse o expresar sus opiniones. Además, fomenta su autoestima y confianza al enfrentarse a desafíos cotidianos. Por otro lado, la socialización les enseña a compartir, colaborar y resolver conflictos en un marco de respeto mutuo. Como sostienen Pérez y Martínez (2020), la combinación de estas habilidades forma la base para relaciones interpersonales saludables y para una integración efectiva en la sociedad.

En el contexto educativo, promover la autonomía y la socialización requiere estrategias específicas. Actividades como juegos grupales, proyectos colaborativos y tareas que implican responsabilidad individual son fundamentales. Además, los educadores y cuidadores deben proporcionar un equilibrio entre la supervisión y la libertad, permitiendo que los niños experimenten y aprendan de sus propias decisiones. Rodríguez y Sánchez (2019) subrayan que este enfoque facilita un aprendizaje significativo, ya que los niños desarrollan habilidades tanto prácticas como emocionales.

De modo que, la autonomía y la socialización son pilares del desarrollo infantil que contribuyen al bienestar emocional, al aprendizaje y a la construcción de relaciones positivas. Fomentar estas habilidades desde edades tempranas no solo prepara a los niños para enfrentar los retos de la vida diaria, sino que también sienta las bases para su desarrollo integral.

2.2.5. La psicomotricidad.

La psicomotricidad es un aspecto fundamental del desarrollo infantil que integra las habilidades motoras con los procesos cognitivos, emocionales y sociales. Este concepto se centra en la relación entre el cuerpo y la mente, permitiendo a los niños explorar, interactuar y adaptarse a su entorno de manera eficaz. Según Ruiz y Fernández (2020), la psicomotricidad comprende dos dimensiones principales: la motricidad gruesa, que incluye movimientos amplios como correr y saltar, y la motricidad fina, que abarca actividades más precisas como escribir o manipular objetos pequeños.

El desarrollo psicomotor en los primeros años de vida es crucial, ya que establece las bases para habilidades más complejas y contribuir al bienestar general del niño. A través de actividades psicomotrices, los niños no solo mejoran su

coordinación y equilibrio, sino que también desarrollan su capacidad de atención, resolución de problemas y expresión emocional. Como señala García y López (2019), la psicomotricidad se ve influenciada por factores como la genética, el entorno y las experiencias de aprendizaje, lo que subraya la importancia de un ambiente estimulante.

En el ámbito educativo, la psicomotricidad desempeña un papel esencial. Los programas de educación inicial suelen incluir actividades que fomentan el movimiento, el juego y la exploración, con el objetivo de potenciar el desarrollo integral del niño. Además, los ejercicios psicomotrices ayudan a prevenir dificultades en áreas como la escritura, la concentración y la socialización. Martínez y Pérez (2021) destacan que la práctica regular de actividades psicomotrices promueve no solo el desarrollo físico, sino también la confianza y la seguridad en los niños.

Se puede apreciar también que, la psicomotricidad es un elemento clave para el desarrollo integral de los niños, ya que conecta el cuerpo y la mente en un proceso de aprendizaje continuo. Fomentar esta área desde edades tempranas contribuye significativamente al crecimiento físico, emocional y cognitivo, preparando a los niños para enfrentar los desafíos de la vida diaria de manera efectiva y autónoma.

2.2.6. Motricidad fina.

La motricidad fina es una habilidad esencial que se desarrolla desde las primeras etapas de la infancia y está relacionada con la coordinación de los músculos pequeños de las manos y los dedos, permitiendo realizar movimientos precisos y controlados. Esta capacidad es fundamental para actividades cotidianas como escribir, dibujar, abotonar prendas o manipular objetos pequeños. Según López y García (2020), el desarrollo de la motricidad fina está estrechamente

vinculado al progreso neurológico ya las experiencias de aprendizaje en los primeros años de vida.

En el ámbito educativo, la motricidad fina se considera una habilidad básica que facilita la adquisición de competencias académicas, especialmente en la escritura y el dibujo. Los docentes utilizan estrategias y materiales específicos, como rompecabezas, plastilina y actividades de recorte, para estimular esta habilidad en los niños. Pérez y Morales (2019) destacan que estas actividades no solo mejoran el control muscular, sino que también fomentan la atención, la paciencia y la creatividad.

El desarrollo de la motricidad fina está influenciado por factores como la edad, el entorno y la práctica constante. A medida que los niños crecen, sus movimientos se vuelven más precisos y complejos, lo que les permite realizar tareas que requieren mayor destreza. Estudios recientes, como el de Fernández y Ruiz (2021), sugieren que la intervención temprana mediante juegos y actividades estructuradas es clave para prevenir posibles retrasos en el desarrollo motor fino.

Además, la motricidad fina no solo tiene implicaciones físicas, sino también emocionales y sociales. Al dominar estas habilidades, los niños experimentan un aumento en su autoestima y confianza, ya que logran realizar tareas de forma independiente. Por ello, es crucial proporcionar un ambiente enriquecedor que fomente la práctica y el aprendizaje continuo.

En resumen, la motricidad fina es un componente esencial del desarrollo infantil, que contribuye a la autonomía, la creatividad y las habilidades académicas de los niños. Su estimulación desde una edad temprana asegura una base sólida para afrontar con éxito los desafíos del aprendizaje y la vida cotidiana.

2.2.7. Motricidad gruesa.

La motricidad gruesa se refiere a la capacidad de los niños para realizar movimientos que implican grandes grupos musculares, como caminar, correr, saltar, lanzar, trepar y mantener el equilibrio. Estas habilidades son fundamentales para el desarrollo y funcional, ya que permiten a los niños explorar su entorno y participar en actividades que contribuyen a su bienestar general. Según Martínez y Sánchez (2020), la motricidad gruesa se desarrolla de manera progresiva y está influenciada por factores como la maduración neurológica, la práctica y el entorno en el que se desenvuelven los niños.

En el contexto educativo, el desarrollo de la motricidad gruesa es esencial porque prepara a los niños para enfrentarse a los desafíos físicos de la vida diaria y fomenta su participación activa en el juego y el aprendizaje. Las actividades como carreras, saltos, juegos de pelota y circuitos de obstáculos son herramientas clave para estimular estas habilidades. García y López (2019) destacan que dichas actividades también mejoran la coordinación, el control postural y la resistencia física.

El desarrollo de la motricidad gruesa no solo tiene un impacto en la salud física de los niños, sino también en su desarrollo social y emocional. Al realizar actividades grupales, los niños aprenden a colaborar, a respetar turnos ya manejar emociones relacionadas con el éxito o la frustración. Esto, según Fernández y Ruiz (2021), contribuye significativamente a su autoestima y habilidades de socialización.

Además, un desarrollo adecuado de la motricidad gruesa está relacionado con la prevención de problemas posturales y de salud en etapas posteriores de la vida. Los programas de intervención temprana que promueven el movimiento y la

actividad física regular son fundamentales para evitar el sedentarismo y sus consecuencias.

Por lo tanto, la motricidad gruesa es una dimensión crucial del desarrollo infantil que afecta no sólo el ámbito físico, sino también el emocional y social. Su estimulación desde los primeros años de vida asegura una base sólida para el desarrollo integral del niño, preparándolo para interactuar con su entorno de manera activa y saludable.

2.2.8. Control postural.

El control postural se refiere a la capacidad de mantener y ajustar el equilibrio del cuerpo en diferentes posiciones, tanto estáticas como dinámicas. Esta habilidad es esencial para el desarrollo motor de los niños, ya que les permite realizar actividades cotidianas como sentarse, caminar, correr y saltar con estabilidad. Según Gómez y Martínez (2020), el control postural está vinculado a la interacción entre los sistemas nervioso, muscular y sensorial, que trabajan conjuntamente para responder a los cambios en el entorno y en el cuerpo.

En la primera infancia, el control postural comienza a desarrollarse desde los movimientos más simples, como sostener la cabeza, hasta posturas más complejas que requieren mayor coordinación, como caminar o realizar movimientos precisos. Este proceso depende en gran medida de la maduración neurológica, la experiencia motriz y el entorno en el que crecen los niños. Estudios recientes, como el de López y Sánchez (2021), señalan que las actividades que desafían el equilibrio y fomentan el movimiento son fundamentales para fortalecer esta capacidad.

El control postural también tiene implicaciones significativas en el ámbito educativo, ya que facilita la realización de tareas escolares como permanecer

sentado durante un período prolongado, escribir o participar en actividades físicas. Además, según García y Pérez (2022), un buen control postural contribuye a prevenir problemas musculoesqueléticos y mejorar la percepción corporal de los niños.

En el contexto de la psicomotricidad, trabajar el control postural implica diseñar actividades que estimulen tanto el equilibrio estático (mantener una posición fija) como el dinámico (mantener el equilibrio durante el movimiento). Juegos como caminar sobre líneas rectas, mantenerse en un solo pie o desplazarse sobre superficies irregulares son efectivos para este propósito. Asimismo, los ejercicios de coordinación ojo-mano o actividades que involucren cambios de postura también son beneficiosos.

Por otro lado también, el control postural es un componente esencial del desarrollo motor que permite a los niños interactuar de manera segura y eficaz con su entorno. Su estimulación temprana no solo mejora las habilidades físicas, sino que también fortalece la confianza y la autonomía de los niños, preparándolos para afrontar desafíos motores y sociales en su vida cotidiana.

2.2.9. Teoría de la Motricidad humana de Bernard Aucouturier:

La teoría de la Motricidad Humana de Bernard Aucouturier es un enfoque que busca comprender la relación entre el movimiento corporal y el desarrollo humano. Aucouturier, un psicomotricista francés, desarrolló esta teoría en la década de 1980 como parte de su trabajo en el campo de la psicomotricidad.

Chokler, M. (2015) explica que, para Aucouturier, la motricidad humana se refiere a la capacidad del ser humano para moverse y expresarse a través del cuerpo en interacción con su entorno. Esta teoría sostiene que el movimiento corporal es fundamental para el desarrollo integral del individuo, ya que no solo está

relacionado con aspectos físicos, sino también emocionales, cognitivos y sociales.

En la teoría de Aucouturier, se destaca la importancia de entender el movimiento como un medio de comunicación y expresión emocional. A través del movimiento, las personas pueden expresar sus emociones, establecer vínculos con los demás y explorar su entorno.

Además, Aucouturier enfatiza la idea de que el movimiento es un proceso dinámico y en constante evolución, influenciado por factores internos y externos. Esto significa que el desarrollo de la motricidad humana está influenciado por factores biológicos, psicológicos, sociales y culturales, así como por las experiencias individuales de cada persona.

2.2.10. Teoría de la Educación Kinestésica de André Lapierre:

La teoría de la Educación Kinestésica de André Lapierre es un enfoque educativo que se centra en el papel del movimiento y la experiencia corporal en el proceso de aprendizaje. Lapierre, un educador y psicomotricista francés, desarrolló esta teoría en la década de 1970 como parte de su trabajo en el campo de la educación física y la psicomotricidad.

Según Lapierre, A. (1993), la Educación Kinestésica se basa en la idea de que el movimiento corporal y la experiencia sensorial son fundamentales para el desarrollo cognitivo, emocional y social de los individuos. Esta teoría sostiene que el aprendizaje no se limita a la adquisición de conocimientos intelectuales, sino que también involucra la integración de experiencias corporales y sensoriales.

En la teoría de Lapierre, se enfatiza la importancia de proporcionar oportunidades para que los estudiantes se muevan, experimenten y exploren su entorno físico. A través del movimiento y la manipulación de objetos, los estudiantes pueden desarrollar habilidades motoras, coordinación, percepción

espacial y conciencia corporal.

Además, la Educación Kinestésica se centra en el concepto de aprendizaje activo, donde los estudiantes participan activamente en su propio proceso de aprendizaje a través de la acción y la experiencia directa. Esto implica diseñar actividades educativas que fomenten la participación física y la experimentación práctica, en lugar de simplemente transmitir información de manera pasiva.

2.2.11. Teoría del Desarrollo Psicomotor de Myrtle B. McGraw:

Es un marco conceptual que explora la relación entre el desarrollo físico y motor y el desarrollo psicológico y cognitivo en los primeros años de vida. Myrtle B. McGraw, una destacada psicóloga estadounidense, desarrolló esta teoría en la primera mitad del siglo XX, basándose en sus estudios y observaciones del desarrollo infantil.

Caycho, T. (2013) explica que, para McGraw y Gesell, el desarrollo psicomotor se refiere a la progresión gradual y ordenada de las habilidades motoras, perceptuales y cognitivas que ocurren desde el nacimiento hasta la infancia temprana. Esta teoría postula que el desarrollo psicomotor está influenciado por factores genéticos, biológicos y ambientales, y que juega un papel fundamental en la adquisición de habilidades funcionales y en el progreso hacia etapas posteriores del desarrollo.

En la Teoría del Desarrollo Psicomotor de McGraw, se identifican varias etapas del desarrollo, cada una caracterizada por el dominio de habilidades motoras específicas y la adquisición de nuevas capacidades cognitivas y perceptuales. Por ejemplo, McGraw describió etapas como la prensión reflexiva, la prensión voluntaria, el gateo, la bipedestación y la locomoción, entre otras.

Además, McGraw enfatizó la importancia de la interacción entre el bebé y su entorno físico y social en el proceso de desarrollo psicomotor. La exploración activa del entorno, el juego y la interacción con cuidadores y otros niños son considerados elementos clave para estimular el desarrollo motor y cognitivo.

2.2.12. Teoría del Desarrollo de la Percepción y la Acción de Esther Thelen:

La Teoría del Desarrollo de la Percepción y la Acción de Esther Thelen es

un marco teórico que explora la interrelación dinámica entre la percepción y la acción durante el desarrollo infantil. Ruiz, L. (2013) menciona que Esther Thelen, una destacada psicóloga del desarrollo estadounidense, junto con su colega Linda B. Smith, desarrolló esta teoría en la década de 1990 como una forma de comprender cómo los bebés y los niños pequeños exploran y aprenden sobre su entorno a través de la interacción entre la percepción y la acción.

La teoría postula que la percepción y la acción no son procesos separados, sino que están intrínsecamente relacionados y se desarrollan de manera interdependiente a lo largo del tiempo. Según Thelen, los bebés y los niños pequeños exploran y aprenden sobre el mundo a través de la acción, utilizando sus movimientos y experiencias físicas para desarrollar percepciones precisas y significativas sobre su entorno.

La Teoría del Desarrollo de la Percepción y la Acción también introduce el concepto de "dinamismo inherente", que se refiere a la idea de que el desarrollo no es un proceso lineal y preprogramado, sino que está marcado por la variabilidad y la flexibilidad. En otras palabras, el desarrollo no sigue un conjunto predefinido de etapas secuenciales, sino que es un proceso dinámico y adaptable que se ajusta en respuesta a las demandas del entorno y las experiencias individuales.

Una de las contribuciones clave de esta teoría es el modelo dinámico de desarrollo, que describe cómo los bebés y los niños pequeños exploran y aprenden a través de la interacción continua entre la percepción y la acción. Este modelo destaca la importancia de estudiar el desarrollo en situaciones de actividad real, donde los niños están activamente involucrados en la exploración y la resolución de problemas en su entorno.

2.2.13. Teoría del Desarrollo Motor Exploratorio de Gallahue y Ozmun:

La Teoría del Desarrollo Motor Exploratorio de Gallahue y Ozmun es un marco teórico que examina el desarrollo motor humano desde una perspectiva holística e interactiva. Monsálvez et al. (2018) Dan explicaciones sobre la teoría de Kathleen M. Gallahue y John C. Ozmun, dos destacados educadores físicos y expertos en desarrollo motor, desarrollaron esta teoría como una forma de comprender el proceso complejo y dinámico a través del cual los individuos adquieren habilidades motoras a lo largo de su vida.

Esta teoría postula que el desarrollo motor es un proceso continuo y multifacético que implica la interacción dinámica entre factores internos (como la maduración neurológica y la genética) y factores externos (como la experiencia y el entorno). Según Gallahue y Ozmun, el desarrollo motor no ocurre de manera lineal, sino que sigue un patrón de progresión secuencial, en el que las habilidades motoras más simples y básicas se desarrollan primero, proporcionando la base para la adquisición de habilidades motoras más complejas y avanzadas.

Una de las ideas centrales de la Teoría del Desarrollo Motor Exploratorio es la noción de que el aprendizaje motor se produce a través de la exploración activa y la experimentación práctica en un entorno seguro y de apoyo. Los individuos desarrollan habilidades motoras a medida que participan en actividades físicas y deportivas, enfrentándose a desafíos y recibiendo retroalimentación sobre su desempeño.

Además, esta teoría destaca la importancia de considerar el desarrollo motor como parte integral del desarrollo humano en su totalidad, reconociendo las interacciones complejas entre el desarrollo motor, cognitivo, emocional y social. Gallahue y Ozmun enfatizan que el desarrollo motor no solo implica el dominio de

habilidades físicas, sino también el desarrollo de la autoconfianza, la autoestima y las habilidades sociales.

2.2.14. La Teoría del Desarrollo de Jean Piaget.

Propuesta por el destacado psicólogo suizo Jean Piaget, es un marco teórico que se centra en el desarrollo cognitivo de los individuos. Piaget describe cómo los niños construyen activamente su comprensión del mundo a través de la interacción con su entorno. Según Piaget, J. (1998), el desarrollo cognitivo progresa a través de una serie de etapas definidas, cada una con características específicas en términos de cómo los niños comprenden y procesan la información.

La primera etapa, denominada sensoriomotriz, abarca desde el nacimiento hasta aproximadamente los 2 años. Durante esta fase, los niños exploran el mundo principalmente a través de los sentidos y las acciones motoras. Es en este período donde comienzan a desarrollar la noción de permanencia del objeto y la capacidad de representar mentalmente objetos ausentes.

La etapa preoperacional sigue, abarcando desde alrededor de los 2 hasta los 7 años. Durante esta fase, los niños comienzan a usar el lenguaje y el juego simbólico para representar objetos y eventos. Sin embargo, su pensamiento tiende a ser egocéntrico y su capacidad de razonamiento se ve limitada por la centralización en una sola característica de un objeto a la vez.

La etapa de operaciones concretas se extiende aproximadamente desde los 7 hasta los 11 años. Aquí, los niños comienzan a pensar de manera más lógica y pueden realizar operaciones mentales simples, como clasificar y ordenar objetos. Su pensamiento se vuelve más concreto, y comprenden conceptos como la conservación y la reversibilidad.

2.2.15. Teoría del Desarrollo Psicomotor de Arnold Gesell.

La Teoría del Desarrollo Psicomotor de Arnold Gesell es un marco teórico que describe el proceso de desarrollo motor y mental de los niños desde el nacimiento hasta la adolescencia. Arnold Gesell, un prominente psicólogo y pediatra estadounidense, fue pionero en el estudio del desarrollo infantil y realizó investigaciones exhaustivas sobre la secuencia y los patrones del desarrollo en niños.

Vega et al. (2018) mencionan que Gesell postuló que el desarrollo humano sigue una secuencia natural y predecible, aunque reconoció que la velocidad a la que los niños alcanzan ciertos hitos puede variar. Su enfoque se centraba en la observación sistemática del comportamiento infantil en diferentes etapas de desarrollo para identificar patrones comunes y tendencias generales.

Según la Teoría del Desarrollo Psicomotor de Gesell, el desarrollo sigue una serie de etapas que abarcan áreas como la motricidad gruesa y fina, el lenguaje, la cognición y la socialización. Por ejemplo, Gesell describió cómo los bebés desarrollan habilidades motoras como levantar la cabeza, rodar, sentarse, gatear y caminar en una secuencia relativamente predecible.

Además, Gesell enfatizó la importancia de factores como la herencia genética y el entorno familiar en el desarrollo infantil. Si bien reconocía la influencia de la genética en la velocidad y el patrón del desarrollo, también destacaba la importancia de las experiencias y el estímulo ambiental en el progreso de los niños a través de las etapas de desarrollo.

Una de las contribuciones más significativas de Gesell fue el desarrollo de escalas de desarrollo, que son herramientas utilizadas para evaluar el desarrollo infantil y determinar si un niño está alcanzando los hitos esperados para su edad.

Estas escalas se basan en sus observaciones detalladas del comportamiento infantil y proporcionan una forma sistemática de monitorear el progreso del desarrollo.

2.2.16. Teoría del Apego de John Bowlby.

La Teoría del Apego de John Bowlby es un marco teórico propuesto por el psicoanalista y psicólogo del desarrollo británico John Bowlby en la década de 1950. Esta teoría se centra en comprender cómo se desarrollan y funcionan los lazos emocionales entre los bebés y sus cuidadores principales.

Moneta, M. (2014) explica que, Según Bowlby, los bebés tienen una necesidad innata de establecer relaciones cercanas y seguras con los cuidadores para su supervivencia y bienestar emocional. Identificó cuatro características principales del apego: proximidad, refugio seguro, exploración segura y regulación emocional.

Además, Bowlby identificó diferentes estilos de apego basados en la calidad de la relación entre el bebé y el cuidador principal, como apego seguro, ansioso-ambivalente, ansioso-evitativo y desorganizado. La Teoría del Apego de Bowlby ha tenido un impacto significativo en la comprensión del desarrollo infantil y en la práctica clínica y educativa, destacando la importancia crítica de las relaciones tempranas en el desarrollo emocional y social de los niños.

2.2.17. Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura.

La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura es un marco teórico propuesto por el psicólogo canadiense Albert Bandura en la década de 1960. Esta teoría se centra en el papel del aprendizaje observacional y la influencia del entorno social en la adquisición de comportamientos.

Para Morinigo, I. (2019), Bandura explicaba que el aprendizaje no solo ocurre a través de la experiencia directa, sino también mediante la observación de los demás, especialmente de modelos significativos como padres, maestros y

figuras de los medios de comunicación. Bandura introdujo el concepto de "aprendizaje por observación", donde los individuos pueden aprender nuevos comportamientos simplemente observando a otros y viendo las consecuencias de esos comportamientos.

Además, la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura destaca la importancia de los procesos cognitivos en el aprendizaje, como la atención, la retención, la reproducción y la motivación. Por ejemplo, los individuos deben prestar atención al modelo y recordar sus acciones para poder reproducirlas posteriormente.

Bandura también propuso el concepto de "refuerzo vicario", donde los individuos pueden ser motivados para adoptar o evitar ciertos comportamientos basándose en las consecuencias observadas en los demás. Por ejemplo, si un niño observa a otro niño ser elogiado por compartir sus juguetes, es más probable que imite ese comportamiento para obtener el mismo tipo de elogio.

La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura resalta la importancia del aprendizaje observacional y la influencia del entorno social en la adquisición de comportamientos. Su enfoque en los procesos cognitivos y la motivación ha tenido un impacto significativo en campos como la psicología, la educación y la terapia conductual.

2.3. Definición de términos básicos.

2.3.1. Desarrollo del lenguaje:

El desarrollo del lenguaje es un proceso esencial en la infancia, ya que permite a los niños adquirir habilidades comunicativas, cognitivas y sociales. Según Berk (2020), este desarrollo incluye la capacidad de comprender, expresar y utilizar el lenguaje de manera efectiva para interactuar con su entorno. En los niños de 4 años, esta etapa es crucial, pues constituye un periodo en el que las habilidades

lingüísticas se consolidan rápidamente, marcando avances significativos en su capacidad de comunicarse y aprender.

El lenguaje en la primera infancia abarca componentes importantes como el lenguaje receptivo, que permite comprender palabras y frases, y el lenguaje expresivo, que se refiere a la capacidad de emitir palabras y construir frases significativas. Otros aspectos esenciales son la articulación y fonología, que implican la correcta producción de sonidos; la semántica, relacionada con el significado de las palabras; y la pragmática, que aborda el uso del lenguaje en contextos sociales (García & López, 2018). En esta etapa, los niños comienzan a construir oraciones más largas, a usar tiempos verbales con mayor precisión y a incrementar su vocabulario de manera exponencial, alcanzando entre 1,500 y 2,000 palabras.

Diversos factores influyen en el desarrollo del lenguaje. Los factores biológicos, como la maduración neurológica y auditiva, son fundamentales, mientras que los factores familiares, como la estimulación verbal y la lectura compartida, desempeñan un rol crucial en la adquisición de habilidades lingüísticas. Asimismo, el entorno escolar proporciona oportunidades de interacción y aprendizaje lingüístico, mientras que los factores culturales determinan la lengua materna y las prácticas lingüísticas que enriquecen el proceso (Snow, 2016). Por ello, el desarrollo del lenguaje no solo depende de factores innatos, como plantea Chomsky (1965), sino también de la interacción social, según la teoría sociocultural de Vigotsky (1987).

Para evaluar el desarrollo del lenguaje en niños de 4 años, se utilizan instrumentos como el Test de Lenguaje Oral de Navarra-Revised (PLON-R) y la Batería de Evaluación del Lenguaje Infantil (BELA), que permiten medir

habilidades de comprensión y expresión lingüística. Estas herramientas son complementadas con observaciones naturales, que aportan información sobre el uso del lenguaje en contextos cotidianos (Prado & Jiménez, 2021). Este tipo de evaluaciones resulta fundamental para detectar posibles dificultades y diseñar estrategias pedagógicas que potencien las habilidades comunicativas de los niños.

Finalmente, en contextos educativos como la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”, el desarrollo del lenguaje se relaciona estrechamente con el desarrollo psicomotor. Las actividades que integran la motricidad fina, como el uso de herramientas de escritura, favorecen la articulación de sonidos y la expresión gráfica de ideas, fortaleciendo tanto el lenguaje como la psicomotricidad. Por ello, evaluar y estimular el desarrollo lingüístico en los niños de esta institución es esencial para promover su comunicación, aprendizaje y socialización en un contexto culturalmente enriquecedor.

2.3.2. Desarrollo motriz:

El desarrollo motriz es un proceso continuo y dinámico que involucra la adquisición y perfeccionamiento de habilidades motoras que permiten al individuo realizar movimientos controlados y coordinados. En la infancia, estas habilidades son fundamentales para interactuar con el entorno, explorar, aprender y desarrollar la autonomía. Según Gallahue y Ozmun (2012), el desarrollo motriz se divide en dos categorías principales: la motricidad gruesa, que implica movimientos amplios y el uso de grandes grupos musculares, y la motricidad fina, que se centra en movimientos más precisos y el control de músculos pequeños, como los de las manos y los dedos.

La motricidad gruesa incluye actividades como correr, saltar y trepar, habilidades que son esenciales para el desarrollo físico y el equilibrio. Por otro lado,

la motricidad fina se manifiesta en actividades como escribir, dibujar o manipular objetos pequeños. En los niños de 4 años, estas áreas experimentan un notable progreso, ya que la coordinación y el control del cuerpo se perfeccionan a medida que se enfrentan a desafíos motores en su entorno diario (Martínez, 2020). Este desarrollo es crucial no solo para las actividades físicas, sino también para el desarrollo cognitivo y social, ya que facilita la interacción con otros niños y con el entorno educativo.

El desarrollo motriz está influido por factores internos y externos. Entre los internos se encuentran la maduración del sistema nervioso y la genética, mientras que entre los externos destacan la estimulación que el niño recibe en el hogar, la escuela y la comunidad. Según Vigotsky (1987), el entorno sociocultural desempeña un papel clave, ya que las interacciones sociales y las actividades guiadas promueven el aprendizaje motor y la autonomía en los niños. Asimismo, Piaget (1980) subraya que el movimiento es una forma esencial de exploración y aprendizaje durante las primeras etapas del desarrollo.

La evaluación del desarrollo motriz en los niños de 4 años es crucial para detectar posibles dificultades y diseñar intervenciones adecuadas. Herramientas como el Test de Desarrollo Psicomotor de Brunet-Lézine y la Escala de Evaluación Motriz de Ozeretski-Guilmain permiten medir habilidades motoras gruesas y finas, el equilibrio y la coordinación. Estas evaluaciones, realizadas en contextos educativos como la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”, son fundamentales para identificar las necesidades individuales de los niños y adaptar las estrategias pedagógicas.

El desarrollo motriz también se vincula estrechamente con otras áreas del desarrollo infantil, como el lenguaje y la cognición. Por ejemplo, las actividades

que implican manipulación de objetos no solo fortalecen la motricidad fina, sino que también fomentan habilidades de concentración y resolución de problemas. De igual forma, los juegos y actividades físicas en grupo favorecen el desarrollo social y emocional, promoviendo la cooperación y el trabajo en equipo (García & López, 2018).

En este contexto, promover el desarrollo motriz en la infancia no solo contribuye al bienestar físico de los niños, sino que también sienta las bases para su éxito académico y social. Es por ello que la evaluación y estimulación del desarrollo motriz son aspectos esenciales en el diseño de programas educativos dirigidos a los niños de 4 años, especialmente en instituciones como la IE N° 34052, donde se busca una formación integral que considere las necesidades y potencialidades de cada estudiante.

2.3.3. Desarrollo de la coordinación:

El desarrollo de la coordinación es un proceso esencial en la infancia que involucra la capacidad de sincronizar movimientos de diferentes partes del cuerpo de manera eficiente y controlada. Según Gallahue y Ozmun (2012), la coordinación es una habilidad motriz compleja que integra funciones neuromotoras y sensoriales, lo que permite la ejecución de movimientos precisos y adaptados a diferentes situaciones. En los niños de 4 años, esta habilidad es fundamental para su desarrollo físico, cognitivo y social, ya que está directamente relacionada con su capacidad para interactuar con el entorno.

La coordinación se divide en dos tipos principales:

Coordinación motriz gruesa: Implica la integración de grandes grupos musculares para realizar movimientos amplios, como correr, saltar o lanzar. Este tipo de coordinación es crucial para el equilibrio y el control postural.

Coordinación motriz fina: Se centra en movimientos más precisos que requieren el uso de músculos pequeños, como los de las manos y los dedos. Actividades como dibujar, recortar o ensartar objetos son ejemplos claros de este tipo de coordinación.

El desarrollo de la coordinación en los niños de 4 años se ve influido por factores biológicos y ambientales. La maduración del sistema nervioso central permite un mejor control de los movimientos, mientras que la práctica repetida y las experiencias sensoriomotoras fortalecen estas habilidades. Vigotsky (1987) destaca el papel del entorno sociocultural, argumentando que las interacciones y actividades guiadas por adultos o pares más capacitados potencian el desarrollo coordinativo en los niños. Por su parte, Piaget (1980) enfatiza que el movimiento es una forma primaria de exploración en la infancia y una base para el aprendizaje y la cognición.

La evaluación de la coordinación en la infancia permite identificar posibles dificultades y diseñar estrategias que promuevan un desarrollo equilibrado. Instrumentos como el Test de Coordinación Motriz KTK (Körperkoordinationstest für Kinder) y la Escala de Desarrollo Psicomotor de Brunet-Lézine son herramientas comúnmente utilizadas para medir aspectos como el equilibrio, la agilidad y la precisión en los movimientos. Estas evaluaciones son especialmente útiles en contextos educativos como la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”, donde el desarrollo integral de los niños es una prioridad.

La coordinación también está estrechamente vinculada con otras áreas del desarrollo infantil. Por ejemplo, las actividades que requieren coordinación ojo-mano, como manipular objetos pequeños, no solo mejoran la motricidad fina, sino que también fortalecen la atención y la percepción visual. Asimismo, las actividades

grupales que implican coordinación motriz gruesa, como los juegos deportivos, fomentan la interacción social y el trabajo en equipo, contribuyendo al desarrollo emocional de los niños (García & López, 2018).

En este sentido, el desarrollo de la coordinación es un aspecto fundamental en la formación de los niños de 4 años, ya que les permite adquirir habilidades necesarias para su vida diaria y académica. Es por ello que los programas educativos deben incluir actividades diseñadas específicamente para estimular la coordinación, garantizando así un desarrollo integral y armónico en los niños.

2.3.4. Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP):

La Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP) es un instrumento diseñado para evaluar el nivel de desarrollo psicomotor de niños y niñas desde el nacimiento hasta los 2 años de edad. Fue creada por la psicóloga chilena Patricia De la Cruz en 1978, y desde entonces ha sido ampliamente utilizada en diversos contextos educativos y clínicos para detectar posibles retrasos en el desarrollo, facilitando la intervención temprana (De la Cruz, 1978). A pesar de estar originalmente destinada a edades más tempranas, algunos de sus principios y enfoques han sido adaptados para evaluar niños mayores en etapas críticas del desarrollo, como los 4 años.

La EEDP se fundamenta en la idea de que el desarrollo psicomotor es un proceso integral que abarca varias áreas interconectadas. Entre estas se incluyen la motricidad gruesa, la motricidad fina, el desarrollo del lenguaje y las habilidades sociales. El objetivo principal de la escala es proporcionar una visión global del progreso del niño en estas áreas, permitiendo identificar patrones de desarrollo típicos o atípicos. Esto es crucial para establecer programas de intervención adecuados y personalizados que potencien el desarrollo integral de los niños.

La evaluación se realiza a través de la observación directa y la aplicación de tareas específicas. Estas tareas están diseñadas para medir hitos del desarrollo que son esperados en cada etapa, lo que permite determinar si el niño está alcanzando los estándares adecuados para su edad cronológica. Los resultados se expresan en forma de un índice de desarrollo psicomotor (IDP), que indica el porcentaje de logro en relación con lo esperado. Por ejemplo, un IDP inferior al 85% puede indicar un posible retraso que requiere atención especializada (González & Morales, 2020).

En el caso de niños de 4 años, aunque la EEDP no se aplica de manera estándar, sus principios pueden inspirar la evaluación de áreas específicas como la coordinación motriz y el lenguaje. Por ejemplo, al evaluar la coordinación motriz, se podrían adaptar tareas relacionadas con la manipulación de objetos, el equilibrio y la ejecución de movimientos coordinados. En el desarrollo del lenguaje, se observaría la capacidad del niño para comprender y expresar palabras, así como su habilidad para construir frases coherentes y contextualizadas.

La importancia de la EEDP radica en su capacidad para detectar problemas de desarrollo en etapas tempranas, lo que facilita la intervención oportuna. Esto es particularmente relevante en contextos educativos como la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”, donde la identificación de necesidades individuales puede marcar una diferencia significativa en la trayectoria educativa y personal de los niños. Además, el uso de la EEDP promueve un enfoque integral del desarrollo, reconociendo la interdependencia entre las distintas áreas del desarrollo infantil.

En conclusión, la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor es una herramienta valiosa en el ámbito educativo y clínico, tanto para la evaluación de niños en etapas iniciales como para inspirar enfoques adaptados a edades posteriores. Su aplicación, combinada con otras herramientas complementarias,

contribuye a garantizar un desarrollo saludable y armónico, fortaleciendo las bases para el aprendizaje y el bienestar de los niños.

2.3.5. Test Peruano de Evaluación del Desarrollo del Niño (TPED):

El Test Peruano de Evaluación del Desarrollo del Niño (TPED) es un instrumento estandarizado creado específicamente para evaluar el desarrollo integral de los niños en el contexto peruano. Su diseño responde a la necesidad de contar con herramientas que consideren las características socioculturales y lingüísticas del país, permitiendo una evaluación más contextualizada y precisa del desarrollo infantil. Este test abarca a niños desde los 0 hasta los 6 años, con énfasis en identificar posibles retrasos o dificultades en las áreas clave del desarrollo (Cáceres & Zegarra, 2015).

El TPED evalúa cuatro áreas fundamentales del desarrollo infantil:

Área motriz: Incluye tanto la motricidad gruesa como la fina, evaluando habilidades como caminar, saltar, dibujar y manipular objetos.

Área de lenguaje: Mide la capacidad del niño para comprender y expresar ideas mediante el lenguaje hablado, así como su interacción verbal con los demás.

Área social: Examina la capacidad del niño para interactuar con su entorno, adaptarse a normas sociales y establecer relaciones interpersonales.

Área cognitiva: Valora habilidades relacionadas con el razonamiento, la memoria y la resolución de problemas.

El test se basa en la observación y en actividades dirigidas que permiten identificar el nivel de desarrollo alcanzado por el niño en cada área. Las tareas están diseñadas de manera progresiva, considerando hitos de desarrollo esperados para cada etapa. Los resultados obtenidos permiten clasificar el desarrollo del niño como adecuado, en riesgo o con retraso, lo que facilita la implementación de

intervenciones oportunas y personalizadas (MINSA, 2017).

Una característica destacada del TPED es su validación en diversos contextos peruanos, incluidos áreas rurales y urbanas, lo que asegura su pertinencia y fiabilidad. Además, incorpora elementos que reconocen la diversidad lingüística y cultural del país, permitiendo una evaluación respetuosa de las particularidades de cada región. Esto es especialmente relevante en instituciones educativas como la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”, donde se busca un enfoque inclusivo y adaptado a las necesidades de los niños de 4 años.

El TPED no solo es una herramienta de diagnóstico, sino también un recurso valioso para el diseño de estrategias pedagógicas. Al identificar las áreas donde el niño presenta fortalezas o dificultades, los docentes y profesionales de la salud pueden planificar actividades que promuevan un desarrollo equilibrado e integral. Por ejemplo, si un niño presenta retrasos en la motricidad fina, se pueden implementar actividades específicas como juegos de ensartado o trazado, fortaleciendo esta habilidad clave para el aprendizaje escolar (González & López, 2019).

En conclusión, el Test Peruano de Evaluación del Desarrollo del Niño es una herramienta esencial para el monitoreo y promoción del desarrollo infantil en el contexto peruano. Su enfoque integral y culturalmente sensible garantiza que las evaluaciones sean pertinentes y efectivas, contribuyendo al bienestar y al éxito educativo de los niños. En el marco de la educación inicial, su uso sistemático puede marcar una diferencia significativa en el desarrollo de los niños, permitiendo detectar a tiempo cualquier necesidad especial y ofreciendo el apoyo adecuado para superarla.

2.3.6. Desarrollo Infantil Temprano (DIT):

El Desarrollo Infantil Temprano (DIT) es un proceso fundamental que abarca los primeros años de vida de un niño, desde el nacimiento hasta los 6 años, considerado como una etapa crítica para el crecimiento físico, cognitivo, emocional y social. Durante este periodo, el cerebro se desarrolla a una velocidad impresionante, estableciendo las bases para el aprendizaje, el comportamiento y la salud a lo largo de la vida. Según Shonkoff y Phillips (2000), las experiencias tempranas, tanto positivas como negativas, tienen un impacto significativo en el desarrollo del cerebro y en las capacidades futuras del niño.

El DIT se basa en la interacción dinámica entre factores genéticos y ambientales. Los genes proporcionan el marco inicial para el desarrollo, pero son las experiencias en el entorno las que moldean y fortalecen estas bases genéticas. Las interacciones sensibles y receptivas con cuidadores primarios son cruciales, ya que fomentan vínculos seguros y estimulan el desarrollo emocional y social. Así mismo, el acceso a una nutrición adecuada, a estimulación temprana y a un entorno seguro y enriquecedor son factores determinantes para un desarrollo saludable (UNICEF, 2016).

El DIT abarca varias áreas interrelacionadas:

Desarrollo físico y motor: Implica el crecimiento corporal y la adquisición de habilidades motoras gruesas (como gatear o caminar) y finas (como manipular objetos pequeños). Estas habilidades son fundamentales para que el niño explore e interactúe con su entorno.

Desarrollo cognitivo: Comprende la capacidad de aprender, razonar, resolver problemas y comprender el mundo que lo rodea. Durante esta etapa, los niños desarrollan habilidades de atención, memoria y lenguaje, que son esenciales

para su desempeño escolar futuro.

Desarrollo social y emocional: Refleja la capacidad del niño para formar relaciones, expresar emociones y regular su comportamiento. La construcción de vínculos afectivos seguros con adultos y compañeros es clave en esta área.

Desarrollo del lenguaje: Abarca tanto la comprensión como la expresión verbal, siendo un indicador importante de las habilidades cognitivas y comunicativas del niño.

La inversión en el desarrollo infantil temprano es clave para garantizar la equidad y la inclusión social. Estudios como los de Heckman (2006) demuestran que los programas dirigidos a esta etapa tienen un retorno significativo en términos de productividad económica y cohesión social. En contextos educativos, como en la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”, el enfoque en el DIT permite implementar estrategias pedagógicas y de intervención que potencien las habilidades de los niños y atiendan oportunamente posibles retrasos o dificultades.

Un enfoque integral del DIT también requiere la participación activa de las familias. La capacitación de los padres en prácticas de crianza positiva, el acceso a servicios de salud y la promoción de actividades de estimulación temprana son fundamentales para garantizar un desarrollo óptimo. Asimismo, el diseño de políticas públicas que prioricen la educación inicial y la atención temprana es crucial para fomentar el bienestar y las oportunidades equitativas para todos los niños.

En conclusión, el Desarrollo Infantil Temprano es un proceso esencial que determina el curso de vida de los niños. Su promoción y monitoreo deben ser una prioridad en los contextos educativos, de salud y de política pública, ya que constituye la base para un futuro pleno y exitoso. Reconocer su importancia y actuar

en consecuencia es una inversión en el bienestar individual y colectivo de las sociedades.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación.

El presente estudio utilizó un enfoque mixto, combinando características de las metodologías cualitativa y cuantitativa para abordar de manera integral el problema de investigación. Este enfoque permitió recoger y analizar datos desde diferentes perspectivas, proporcionando una visión más completa y profunda de cómo el Test de Desarrollo Psicomotor influyó en la evaluación de la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años.

Por un lado, la dimensión cuantitativa del estudio se centró en la recolección de datos objetivos y medibles. Para ello, se aplicaron instrumentos estandarizados como la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP), lo que permitió obtener puntajes precisos en dimensiones específicas como la motricidad fina, la motricidad gruesa y el control postural. Estos resultados fueron analizados estadísticamente para identificar tendencias, niveles de logro y áreas de mejora, facilitando la comparación y generalización de los hallazgos.

Por otro lado, la dimensión cualitativa se orientó hacia la comprensión profunda de las experiencias, percepciones y comportamientos de los niños y

niñas durante el proceso de evaluación psicomotora. Se utilizaron técnicas como la observación directa, registros anecdóticos y entrevistas a docentes y padres, lo que permitió explorar aspectos subjetivos y contextuales que no pudieron ser capturados mediante datos numéricos. Este enfoque ayudó a interpretar los resultados cuantitativos desde una perspectiva más humana y contextualizada.

La combinación de ambos enfoques fortaleció el diseño metodológico, ya que permitió una triangulación de los datos, aumentando la validez y confiabilidad de los resultados. Además, la integración de los hallazgos cualitativos y cuantitativos proporcionó una base sólida para formular recomendaciones prácticas y diseñar intervenciones educativas que respondieron tanto a las necesidades individuales de los niños como a los objetivos institucionales.

Por lo tanto, el enfoque mixto fue idóneo para este estudio, ya que permitió no solo medir el impacto del test en el desarrollo psicomotor de manera objetiva, sino también comprender los factores contextuales y emocionales que influyeron en este proceso, ofreciendo una visión integral que enriqueció la toma de decisiones pedagógicas.

3.2 Método.

El método empleado en este estudio estuvo basado en un enfoque mixto, combinando técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa para abordar de manera integral el objetivo general: evaluar cómo el Test de Desarrollo Psicomotor influye en la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” del distrito de Yanacancha.

En la fase cuantitativa, se utilizó un diseño no experimental de tipo descriptivo. Se aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor, específicamente la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (EEDP), a una muestra seleccionada de niños

y niñas. Este instrumento permitió medir, de forma precisa y estandarizada, indicadores relacionados con la motricidad fina, motricidad gruesa y control postural. Los datos recopilados fueron analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas, como frecuencias y porcentajes, con el fin de identificar niveles de logro y áreas de mejora en cada una de las dimensiones evaluadas.

En la fase cualitativa, se utilizó un diseño exploratorio. Se realizaron observaciones no estructuradas durante la aplicación del test para documentar el comportamiento, las reacciones y el desempeño de los niños en las distintas actividades propuestas. Además, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con los docentes y padres de familia, con el propósito de comprender cómo las habilidades psicomotoras de los niños eran percibidas en diferentes contextos, como el escolar y el familiar. Este enfoque permitió enriquecer los resultados obtenidos en la fase cuantitativa, aportando una comprensión más profunda y contextualizada.

Ambas fases fueron integradas mediante la triangulación de datos, lo que permitió contrastar los resultados cuantitativos con las percepciones y observaciones cualitativas. Este proceso fortaleció la validez y confiabilidad del estudio, al proporcionar una visión holística del impacto del test en la psicomotricidad infantil.

En conclusión, el método de enfoque mixto permitió no solo cuantificar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños y niñas, sino también explorar los factores contextuales y conductuales que influyeron en sus resultados. Este enfoque integral fue clave para generar recomendaciones pedagógicas basadas en datos objetivos y percepciones cualitativas.

3.3 Población y muestra.

3.3.1 Población.

Conformado por el universo: personal directivo, docentes, personal

administrativo, la población estudiantil lo conforman 126 niños y niñas de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - Pasco 2024.

3.3.2 Muestra.

Estuvo conformado por 22 niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - Pasco 2024.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Técnicas de Recolección de Datos.

Las técnicas de recolección de datos son las herramientas utilizadas para obtener la información necesaria para responder a las preguntas de investigación. Entre las técnicas cualitativas más comunes se encuentran las entrevistas, la observación, los grupos focales y los análisis documentales. En un estudio educativo, la observación participante es una técnica esencial, ya que permite observar directamente las interacciones de los niños y su desarrollo en situaciones naturales. También se pueden utilizar entrevistas abiertas para explorar las experiencias y percepciones de los docentes o padres sobre el desarrollo psicomotor de los niños.

a. Técnica: Observación.

✓ Descripción:

La observación permite registrar de manera directa y sistemática las conductas, habilidades y respuestas de los niños y niñas durante la aplicación del test de desarrollo psicomotor.

✓ Instrumento: Lista de cotejo.

Estructura: Incluye indicadores específicos de las dimensiones evaluadas (coordinación, lenguaje, motricidad fina y gruesa, control

postural, percepción temporal y espacial).

Propósito: Registrar si las actividades son realizadas en distintos niveles de desempeño (no se observa, en inicio, en proceso, logrado).

Ventajas: Proporciona información cualitativa y cuantitativa sobre el progreso y las áreas que necesitan refuerzo.

b. Técnica: Cuestionario.

✓ **Descripción:**

El cuestionario recopila información adicional a través de preguntas dirigidas a los docentes y/o padres, quienes brindan datos sobre el contexto y las habilidades de los niños y niñas fuera de las actividades observadas.

✓ **Instrumento: Cuestionario estructurado.**

Estructura: Preguntas cerradas y abiertas relacionadas con el desarrollo psicomotor de los niños, agrupadas por dimensiones evaluadas.

Propósito: Complementar los datos obtenidos durante la observación con información subjetiva y contextual.

Ventajas: Facilita la triangulación de datos, ofreciendo una perspectiva más completa sobre el desarrollo psicomotor.

c. Técnica: Observación participante

✓ **Descripción:**

El evaluador interactúa con los niños y niñas durante las actividades, lo que permite observar reacciones espontáneas y medir la capacidad de respuesta en situaciones prácticas.

✓ **Instrumento: Registro de observación**

Estructura: Diario de campo para anotar impresiones y detalles cualitativos sobre la interacción y respuesta de los niños.

Propósito: Obtener información rica en detalles sobre el comportamiento durante las tareas asignadas.

Ventajas: Permite captar elementos no estructurados o inesperados en la evaluación.

En conjunto, estas técnicas e instrumentos aseguran una recopilación de datos amplia, precisa y orientada al análisis integral del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años. Los instrumentos son los medios concretos a través de los cuales se aplican las técnicas de recolección de datos, tales como guías de entrevistas, listas de chequeo o hojas de registro. Es fundamental que estos instrumentos sean validados previamente para garantizar que puedan recolectar datos de manera confiable y que estén alineados con los objetivos del estudio. En el caso de un estudio sobre psicomotricidad infantil, se podrían utilizar instrumentos como escalas de desarrollo psicomotor específicas para niños de 4 años, como el Test Peruano de Evaluación del Desarrollo del Niño (TPED), que ofrecen mediciones objetivas y estandarizadas.

3.5 Análisis de datos.

El análisis de datos en estudios cualitativos se centra en organizar, codificar y categorizar la información recopilada. Esto permite identificar patrones, temas recurrentes y conexiones entre los diferentes datos. El análisis puede incluir la triangulación, que es una estrategia que consiste en utilizar varias fuentes de datos o métodos para validar los resultados. Este enfoque incrementa la credibilidad de los hallazgos y asegura que las conclusiones sean representativas de la realidad del fenómeno estudiado. Además, el análisis cualitativo se adapta a la naturaleza dinámica y compleja de los datos, permitiendo una interpretación profunda y contextualizada de los resultados.

De modo que, los métodos en la investigación no solo definen cómo se recopilarán y analizarán los datos, sino que también aseguran la calidad y relevancia del estudio. La selección de los métodos adecuados, ya sea cualitativos, cuantitativos o mixtos, debe basarse en los objetivos específicos de la investigación, garantizando que las respuestas a las preguntas de investigación sean válidas y significativas. Un diseño bien estructurado, junto con técnicas e instrumentos apropiados, resulta en un proceso de investigación riguroso que produce resultados confiables y útiles.

CAPITULO IV

MARCO PRÁCTICO

4.1. Diagnóstico del contexto.

El diagnóstico del contexto es un componente esencial en cualquier investigación, ya que permite obtener una visión integral de las condiciones actuales en las que se desarrolla el fenómeno estudiado. En el caso de la evaluación del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” en el distrito de Yanacancha, este diagnóstico tiene como objetivo comprender tanto las características del entorno escolar como las condiciones individuales de los estudiantes en relación a su desarrollo motor, cognitivo y emocional.

Características de la Institución Educativa

La Institución Educativa N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” se encuentra ubicada en el distrito de Yanacancha, en la región Pasco, una zona con características socioeconómicas diversas. El contexto social y cultural de la institución influye significativamente en los procesos de aprendizaje y desarrollo de los niños. La infraestructura de la escuela, aunque adecuada para el nivel inicial, enfrenta limitaciones en cuanto a recursos didácticos y materiales especializados

para el fortalecimiento de habilidades psicomotoras. Sin embargo, el compromiso del personal docente y las familias favorece un ambiente educativo que busca constantemente mejorar las condiciones de enseñanza-aprendizaje.

Condiciones del desarrollo psicomotor de los niños y niñas

En términos del desarrollo psicomotor, los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 presentan una variedad de habilidades motoras, cognitivas y emocionales, influenciadas tanto por factores internos como externos. El desarrollo psicomotor en esta etapa es clave, ya que implica la integración de los movimientos corporales con los procesos mentales, lo cual es esencial para el aprendizaje de actividades más complejas. Sin embargo, se ha observado que algunos niños presentan dificultades en el control y coordinación de sus movimientos, lo que afecta su desempeño en actividades escolares y su interacción con el entorno. Estas dificultades pueden estar relacionadas con una falta de estimulación adecuada en casa o en la escuela, así como con el acceso limitado a actividades que promuevan la psicomotricidad.

Relevancia de la evaluación psicomotora

La evaluación psicomotora en niños de 4 años es crucial para identificar posibles retrasos o dificultades en el desarrollo motor que puedan impactar su aprendizaje en años posteriores. Actualmente, no se cuenta con una evaluación sistemática y específica para medir el desarrollo psicomotor en esta población, lo que dificulta la identificación temprana de áreas que requieren atención. El uso de un Test de Desarrollo Psicomotor específico permitirá a los docentes y especialistas obtener una visión más precisa de las necesidades individuales de los niños, permitiendo diseñar intervenciones adecuadas que favorezcan su desarrollo integral.

Capacitación docente

Los docentes de la institución educativa están comprometidos con la mejora continua de sus prácticas pedagógicas, pero enfrentan desafíos relacionados con la capacitación en áreas específicas como el desarrollo psicomotor. Aunque algunos maestros tienen conocimientos básicos sobre el tema, no todos cuentan con formación especializada en psicomotricidad, lo que limita su capacidad para implementar estrategias efectivas en este ámbito. La capacitación en el uso de herramientas y pruebas de evaluación psicomotora sería un paso fundamental para mejorar la calidad de la intervención educativa y asegurar el desarrollo integral de los estudiantes.

Contexto familiar y social

El contexto familiar y social también juega un papel importante en el desarrollo psicomotor de los niños. En muchos casos, las familias tienen limitados conocimientos sobre la importancia de la psicomotricidad en la primera infancia y, por lo tanto, no siempre brindan a los niños las oportunidades necesarias para ejercitar y desarrollar sus habilidades motoras. Sin embargo, en la comunidad educativa existe un esfuerzo conjunto para sensibilizar a los padres y promover su participación activa en el proceso educativo de sus hijos, lo que favorece el desarrollo de una conciencia colectiva sobre la importancia de la psicomotricidad.

En conclusión, el diagnóstico del contexto de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” revela que, aunque existen retos en cuanto a infraestructura, recursos y formación docente, también hay un fuerte compromiso institucional por mejorar el desarrollo psicomotor de los niños y niñas. La implementación de un Test de Desarrollo Psicomotor adecuado podría ofrecer una herramienta valiosa para identificar y abordar de manera efectiva las necesidades de los estudiantes,

contribuyendo a su desarrollo integral y mejorando sus oportunidades de aprendizaje.

4.2. Sistematización de la información.

4.2.1. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

La presentación, análisis e interpretación de resultados son etapas esenciales en cualquier proceso de investigación. Estas fases no solo implican la exposición de los datos obtenidos, sino también su procesamiento y comprensión profunda para dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas. En el contexto del Test de desarrollo psicomotor para evaluar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” en el distrito de Yanacancha, la presentación y análisis de los resultados proporcionarán la base para determinar el estado del desarrollo psicomotor de los estudiantes y las posibles intervenciones pedagógicas necesarias.

Presentación de Resultados

La presentación de los resultados debe realizarse de manera clara y ordenada, utilizando gráficos, tablas y descripciones que faciliten la comprensión de la información. En el caso de una evaluación psicomotora, los resultados pueden dividirse en varias categorías según las áreas del desarrollo motor evaluadas. Estas áreas incluyen la coordinación motriz gruesa, que evalúa el control y la coordinación de grandes grupos musculares; la coordinación motriz fina, que mide la destreza de los niños para manipular objetos pequeños y realizar tareas que requieren precisión; la percepción espacial y temporal, que examina cómo los niños perciben y se orientan en el espacio y el tiempo; y finalmente, el equilibrio y la postura,

que observa el dominio del cuerpo en términos de estabilidad y control.

En esta fase, los datos se presentarán en tablas comparativas que muestren la puntuación de cada niño o niña en las diversas áreas evaluadas. Además, los resultados pueden organizarse en rangos que indiquen niveles de desarrollo, como "desarrollo adecuado", "desarrollo en riesgo" o "desarrollo insuficiente". Se utilizarán gráficos de barras o diagramas de dispersión para mostrar visualmente las distribuciones de los resultados y facilitar la comprensión de la información.

Análisis de Resultados

El análisis de los resultados tiene como objetivo identificar patrones, tendencias y diferencias significativas en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas evaluados. Durante esta fase, es importante desglosar las áreas del desarrollo psicomotor y observar cómo los niños se desempeñan en cada una de ellas. Por ejemplo, se analizarán las puntuaciones en las dimensiones de coordinación motriz gruesa, motricidad fina, equilibrio y percepción espacial. Este desglose ayudará a identificar si existen áreas específicas en las que los niños presentan mayor o menor dificultad.

Una parte crucial del análisis es identificar las tendencias generales. Se observará si la mayoría de los niños muestran un desarrollo adecuado en ciertas áreas, pero enfrentan dificultades en otras. Por ejemplo, es posible que la mayoría de los niños tengan un desarrollo adecuado en coordinación motriz gruesa, pero presenten dificultades en áreas como el equilibrio o la motricidad fina. El análisis también debe incluir una comparación entre diferentes grupos de niños, como aquellos que reciben estímulos adicionales en el hogar o en la escuela y aquellos que no. Esto puede revelar la

efectividad de las intervenciones pedagógicas o familiares en el desarrollo psicomotor de los estudiantes.

Otro aspecto relevante en esta fase es evaluar el impacto de factores externos. Si se tienen datos sobre el nivel socioeconómico de los estudiantes, la participación familiar, o el acceso a actividades que fomenten la psicomotricidad, se podrá identificar cómo estos factores influyen en el desarrollo psicomotor de los niños. Estos hallazgos pueden ser útiles para diseñar intervenciones específicas y mejorar las condiciones de aprendizaje.

Interpretación de Resultados

La interpretación de los resultados es el proceso de dar sentido a los datos obtenidos, conectándolos con los objetivos de la investigación. En este contexto, la interpretación se centra en comprender el estado del desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años y cómo los resultados pueden influir en la práctica educativa. Un punto clave en esta fase es detectar posibles retrasos o dificultades en el desarrollo psicomotor. Los niños que presentan puntuaciones bajas en áreas clave, como la coordinación motriz fina o el equilibrio, pueden necesitar atención especial. La interpretación debe incluir sugerencias sobre las intervenciones pedagógicas necesarias para mejorar esas áreas específicas, como ejercicios de motricidad fina o actividades diseñadas para fortalecer el equilibrio.

A partir de los resultados, también se pueden proponer estrategias pedagógicas específicas para mejorar el desarrollo psicomotor de los niños. Si se identifican debilidades en ciertas áreas, como la coordinación motriz gruesa, es posible sugerir juegos o actividades físicas que promuevan el desarrollo de grandes grupos musculares. Además, la interpretación puede

incluir recomendaciones para el trabajo familiar. Si se observan áreas de oportunidad en los niños, se podrían sugerir actividades que los padres puedan realizar en casa para fomentar el desarrollo psicomotor, como juegos de manipulación de objetos pequeños o ejercicios que ayuden a mejorar el equilibrio.

Otro aspecto importante es identificar los factores que afectan el desarrollo psicomotor. Los resultados podrían revelar cómo ciertos factores, como la falta de estimulación adecuada en el hogar o la limitada oferta de recursos en la escuela, afectan negativamente el desarrollo psicomotor. Este análisis permitiría formular recomendaciones para mejorar las condiciones educativas. Por ejemplo, se podrían sugerir políticas para asegurar que todos los niños tengan acceso a actividades que favorezcan su desarrollo motor y cognitivo.

En resumen, la presentación, análisis e interpretación de los resultados es un proceso integral que no solo permite visualizar el estado actual del desarrollo psicomotor de los niños, sino también identificar áreas de mejora y orientar futuras intervenciones pedagógicas. Al finalizar esta fase, los investigadores y educadores tendrán una comprensión clara de las necesidades de los estudiantes y podrán actuar de manera fundamentada para promover su desarrollo integral.

**APLICACIÓN DE LA LISTA DE OBSERVACIÓN DE ENTRADA
VARIABLE TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR APLICADO A LOS
NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DE LA IE N° 34052 “JOSÉ ANTONIO ENCINAS
FRANCO” DISTRITO DE YANACANCHA - 2024”**

Cuadro N°1

Dimensión: Percepción espacial.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio.	En Proceso.	Logrado.	Total.
1	Respuestas a estímulos visuales y táctiles de manera sincrónica.	14 63.6%	4 18.2%	2 9.1%	2 9.1%	22 100%
2	Capacidad para identificar y nombrar objetos comunes.	18 81.8%	2 9.1%	2 9.1%	0 0%	22 100%
3	Producción de palabras y frases acordes a su edad	20 90.9%	2 9.1%	0 0%	0 0%	22 100%

Fuente: Test de desarrollo psicomotor aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Interpretación del cuadro N° 1. Dimensión: Percepción espacial.

El cuadro presenta los resultados de tres ítems evaluados en un grupo de 22 niños y niñas de la dimensión percepción espacial A continuación, se interpretan los resultados por ítem:

Ítem 1: Respuestas a estímulos visuales y táctiles de manera sincrónica. No se observa: 14 niños (63.6%) no han desarrollado esta habilidad. En inicio: 4 niños (18.2%) muestran signos iniciales de la capacidad. En proceso: 2 niños (9.1%) están avanzando en la sincronización de estímulos visuales y táctiles. Logrado: 2 niños (9.1%) han alcanzado esta habilidad, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalentes al 100%.

Interpretación: La mayoría de los niños presenta dificultades significativas en la integración de estímulos visuales y táctiles, lo que sugiere la necesidad de actividades específicas para estimular esta capacidad.

Ítem 2: Capacidad para identificar y nombrar objetos comunes. No se observa: 18 niños (81.8%) no han demostrado esta habilidad. En inicio: 2 niños (9.1%) están comenzando a desarrollarla. En proceso: 2 niños (9.1%) muestran un progreso hacia su dominio. Logrado: Ningún niño ha logrado esta habilidad completamente, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: Existe un retraso generalizado en esta área del lenguaje. Las intervenciones deberían enfocarse en actividades que fomenten la asociación de palabras con objetos cotidianos.

Ítem 3: Producción de palabras y frases acordes a su edad. No se observa: 20 niños (90.9%) no tienen esta habilidad. En inicio: 2 niños (9.1%) muestran un desarrollo incipiente. En proceso: Ningún niño está en proceso de adquirir esta habilidad. Logrado: Ningún niño la ha logrado. Interpretación: Este es el ítem más crítico, ya que casi todos los niños tienen dificultades importantes en la producción de lenguaje. Esto puede estar relacionado con factores ambientales, cognitivos o pedagógicos que deben ser investigados, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Cuadro N° 2.

Dimensión: Percepción temporal.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio.	En Proceso.	Logrado.	Total.
4	Demuestra habilidad para seguir ritmos simples mediante movimientos.	14 63.6%	4 18.2%	2 9.1%	2 9.1%	22 100%
5	Reconoce patrones temporales (día-noche, antes-después).	18 81.8%	2 9.1%	2 9.1%	0 0%	22 100%
6	Responde a instrucciones secuenciales en actividades.	20 90.9%	2 9.1%	0 0%	0 0%	22 100%

Fuente: Test de desarrollo psicomotor aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco"

Interpretación del cuadro N°. 2. Dimensión: Percepción temporal.

El cuadro evalúa el desempeño de 22 niños y niñas en tres actividades relacionadas con la dimensión: Percepción temporal. A continuación, se presenta el análisis detallado:

Ítem 4: Demuestra habilidad para seguir ritmos simples mediante movimientos. No se observa: 14 niños (63.6%) no evidencian esta habilidad. En inicio: 4 niños (18.2%) muestran signos iniciales de seguir ritmos simples. En proceso: 2 niños (9.1%) están avanzando en esta habilidad. Logrado: 2 niños (9.1%) han logrado seguir ritmos simples de manera adecuada, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas validando en total al 100%.

Interpretación: Más de la mitad de los niños presenta dificultades significativas para realizar movimientos al ritmo de patrones simples. Esto puede estar relacionado con una falta de actividades rítmicas o estímulos adecuados en su entorno.

Ítem 5: Reconoce patrones temporales (día-noche, antes-después). No se observa: 18 niños (81.8%) no han desarrollado esta capacidad. En inicio: 2 niños (9.1%) están comenzando a reconocer patrones temporales. En proceso: 2 niños (9.1%) muestran avances hacia su comprensión. Logrado: Ningún niño ha logrado identificar completamente los patrones temporales, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: Existe un rezago generalizado en la percepción y organización del tiempo. Esto podría deberse a una falta de interacción con actividades estructuradas que refuercen la comprensión de conceptos temporales.

Ítem 6: Responde a instrucciones secuenciales en actividades. No se observa: 20 niños (90.9%) no logran responder a instrucciones secuenciales. En inicio: 2 niños (9.1%) muestran desarrollo inicial en esta habilidad. En proceso: Ningún niño está en progreso hacia el dominio de esta actividad. Logrado: Ningún niño ha logrado esta capacidad, en

esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: Este ítem muestra el resultado más bajo, indicando dificultades críticas en la comprensión y ejecución de tareas secuenciales. Es un aspecto clave a reforzar, ya que afecta directamente las habilidades cognitivas y de atención del niño.

Cuadro N° 3.

Dimensión: Autonomía y socialización.

Ítems.	Actividades.	No se observa	En Inicio.	En Proceso.	Logrado.	Total.
7	Demuestra iniciativa para explorar el entorno a través del movimiento.	12 54.5%	4 18.2%	4 18.2%	2 9.1%	22 100%
8	Participa activamente en juegos grupales que impliquen movimientos coordinados.	10 45.5%	8 36.4%	2 9.1%	2 9.1%	22 100%
9	Responde asertivamente a normas y reglas en actividades colectivas.	16 72.7%	2 9.1%	2 9.1%	2 0%	22 100%

Fuente: Test de desarrollo psicomotor aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco"

Interpretación del Cuadro N° 3: Autonomía y socialización.

El cuadro evalúa tres ítems vinculados a la dimensión de Autonomía y Socialización, analizando cómo los niños integran el tiempo en sus acciones y comportamientos a través del movimiento, la participación grupal y la adherencia a normas. A continuación, se interpreta cada ítem:

Ítem 7: Demuestra iniciativa para explorar el entorno a través del movimiento. No se observa: 12 niños (54.5%) no muestran esta habilidad. En inicio: 4 niños (18.2%) presentan un desarrollo inicial. En proceso: 4 niños (18.2%) están progresando en esta área. Logrado: 2 niños (9.1%) han alcanzado plenamente esta habilidad, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalentes al 100%.

Interpretación: Más de la mitad de los niños no evidencia iniciativa para explorar

su entorno, lo que podría estar relacionado con limitaciones en estímulos ambientales o actividades que fomenten el movimiento autónomo. Sin embargo, un grupo significativo (36.4%) está en inicio o en proceso, indicando un potencial para mejorar con intervenciones adecuadas.

Ítem 8: Participa activamente en juegos grupales que impliquen movimientos coordinados. No se observa: 10 niños (45.5%) no participan en juegos grupales coordinados. En inicio: 8 niños (36.4%) comienzan a mostrar interés en estas actividades. En proceso: 2 niños (9.1%) están avanzando en su participación activa. Logrado: 2 niños (9.1%) han logrado esta habilidad, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas validando al 100%.

Interpretación: Aunque menos de la mitad de los niños muestra nula participación en actividades grupales coordinadas, un grupo importante (45.5%) está en niveles iniciales o en progreso. Esto sugiere que, con estrategias adecuadas, como juegos colaborativos y dinámicas de equipo, se podría fomentar una mayor integración y coordinación en los niños.

Ítem 9: Responde asertivamente a normas y reglas en actividades colectivas. No se observa: 16 niños (72.7%) no responden a normas y reglas en actividades grupales. En inicio: 2 niños (9.1%) están comenzando a adaptarse a estas reglas. En proceso: 2 niños (9.1%) están progresando hacia una respuesta adecuada. Logrado: Ningún niño ha logrado responder asertivamente a las normas y reglas en actividades colectivas, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: Este ítem presenta los resultados más bajos, con un alto porcentaje de niños que no logran adherirse a normas y reglas. Esto podría estar relacionado con la falta de experiencias guiadas que refuercen la disciplina y la socialización, o con la ausencia de un contexto estructurado que promueva estas

habilidades.

Las dimensiones de autonomía y la socialización son dos aspectos relevantes y cruciales en los niños y niñas de 4 años de edad que les validará para el desarrollo personal desde pequeños que irán formándose. La autonomía se refiere a la capacidad de tomar decisiones y actuar según uno mismo, en tanto la socialización involucra aprender a interactuar y relacionarse con los demás niños y niñas, no sólo de su entorno circundante sino con los demás del contexto.

APLICACIÓN DE LA LISTA DE OBSERVACIÓN DE ENTRADA
VARIABLE LA PSICOMOTRICIDAD APLICADO A LOS NIÑOS Y NIÑAS DE
4 AÑOS DE LA IE N° 34052 “JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO” DISTRITO
DE YANACANCHA - 2024”

Cuadro N° 4.

Dimensión: motricidad fina.

Ítems.	Actividades.	No se observa	En Inicio.	En Proceso.	Logrado.	Total
10	Tiene Capacidad para sujetar y manipular objetos como lápices, tijeras o bloques.	14 63.6%	6 27.3%	2 9.1%	0 0%	22 100%
11	Realiza de trazos básicos como líneas o figuras simples.	15 68.2%	3 13.6%	2 9.1%	2 9.1%	22 100%
12	Ensambla piezas pequeñas o encaje de formas geométricas.	16 72.7%	2 9.1%	2 9.1%	0 0%	22 100%

Fuente: Test de psicomotricidad aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Interpretación del Cuadro N° 4: Dimensión Motricidad Fina.

Este cuadro analiza el desarrollo de la motricidad fina en 22 niños y niñas, evaluando actividades relacionadas con el manejo de objetos, la realización de trazos y el ensamblaje de piezas. A continuación, se presenta una interpretación detallada de cada ítem:

Ítem 10: Tiene capacidad para sujetar y manipular objetos como lápices, tijeras o bloques. No se observa: 14 niños (63.6%) no demuestran esta habilidad. En inicio: 6 niños (27.3%) están comenzando a desarrollar la capacidad de manipular objetos. En proceso: 2 niños (9.1%) muestran avances hacia un manejo adecuado. Logrado: Ningún niño ha logrado esta habilidad completamente, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalentes al 100%.

Interpretación: La mayoría de los niños presenta dificultades significativas para sujetar y manipular objetos. Esto podría deberse a la falta de actividades específicas que

estimulen el desarrollo de los músculos de la mano y los dedos, esenciales para la motricidad fina.

Ítem 11: Realiza trazos básicos como líneas o figuras simples. No se observa: 15 niños (68.2%) no tienen esta habilidad. En inicio: 3 niños (13.6%) comienzan a desarrollar la capacidad de realizar trazos básicos. En proceso: 2 niños (9.1%) están progresando hacia un nivel adecuado. Logrado: 2 niños (9.1%) han alcanzado esta habilidad, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: Un alto porcentaje de niños tiene dificultades para realizar trazos básicos, indicando la necesidad de actividades que fomenten el control y la precisión de los movimientos de la mano. Los niños que han logrado esta habilidad representan una minoría significativa.

Ítem 12: Ensambla piezas pequeñas o encaje de formas geométricas. No se observa: 16 niños (72.7%) no evidencian esta capacidad. En inicio: 2 niños (9.1%) están comenzando a ensamblar piezas pequeñas. En proceso: 2 niños (9.1%) muestran progresos hacia esta habilidad. Logrado: Ningún niño ha logrado completamente ensamblar piezas pequeñas, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: Este ítem muestra las mayores dificultades, ya que más del 70% de los niños no han desarrollado la habilidad para ensamblar piezas pequeñas o encajar formas geométricas. Esto podría reflejar una falta de estimulación con materiales manipulativos adecuados.

Cuadro N° 5.

Dimensión: motricidad gruesa.

Ítems.	Actividades.	No se observa	En Inicio.	En Proceso.	Logrado.	Total.
13	Capacidad para mantener el equilibrio en posturas estáticas y dinámicas.	0 0%	2 9.1%	4 18.2%	16 72.7%	22 100%
14	Coordinación de los movimientos corporales al correr o saltar.	0 0%	0 0%	0 0%	22 100%	22 100%
15	Agilidad en la realización de actividades físicas básicas.	0 0%	0 0%	2 9.1%	20 90.9%	22 100%

Fuente: Test de psicomotricidad aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco"

Interpretación del Cuadro N° 5: Dimensión Motricidad Gruesa.

Este cuadro evalúa el desarrollo de la motricidad gruesa en 22 niños y niñas, centrándose en habilidades como el equilibrio, la coordinación corporal y la agilidad en actividades físicas. A continuación, se interpreta cada ítem en detalle:

Ítem 13: Tiene capacidad para mantener el equilibrio en posturas estáticas y dinámicas No se observa: Ningún niño (0%) muestra ausencia de esta habilidad. En inicio: 2 niños (9.1%) están comenzando a desarrollar equilibrio. En proceso: 4 niños (18.2%) presentan avances hacia un equilibrio adecuado. Logrado: 16 niños (72.7%) han alcanzado esta habilidad completamente, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: La mayoría de los niños demuestra una sólida capacidad para mantener el equilibrio tanto en posturas estáticas como dinámicas, lo que indica un desarrollo avanzado en esta área. Sin embargo, un pequeño grupo necesita refuerzos para consolidar esta habilidad.

Ítem 15: Demuestra agilidad en la realización de actividades físicas básicas. No se observa: Ningún niño (0%) carece de esta habilidad. En inicio: Ningún niño (0%) está

comenzando a desarrollarla. En proceso: 2 niños (9.1%) están avanzando hacia una mayor agilidad. Logrado: 20 niños (90.9%) han alcanzado esta habilidad plenamente, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: La agilidad física básica es otra fortaleza del grupo, con la mayoría demostrando competencia en esta área. Los pocos niños que están en progreso podrían beneficiarse de actividades específicas para mejorar su coordinación y rapidez.

Cuadro N° 6.

Dimensión: control postural.

Ítems.	Actividades.	No se observa	En Inicio.	En Proceso.	Logrado.	Total.
16	Demuestra control postural en diferentes posiciones (de pie, sentado).	0 0%	0 0%	6 27.3%	16 72.7%	22 100%
17	Muestra capacidad para caminar sobre líneas rectas o superficies estrechas.	0 0%	0 0%	2 9.1%	20 90.9%	22 100%
18	Realiza actividades que requieran estabilidad dinámica.	0 0%	0 0%	4 18.2%	18 81.8%	22 100%

Fuente: Test de psicomotricidad aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Interpretación del Cuadro N° 6: Dimensión Control Postural.

Este cuadro evalúa la habilidad de 22 niños y niñas en actividades relacionadas con el control postural, tanto estático como dinámico, una base clave para la motricidad global. A continuación, se interpreta cada ítem:

Ítem 16: Demuestra control postural en diferentes posiciones (de pie, sentado). No se observa: Ningún niño (0%) muestra ausencia de esta habilidad. En inicio: Ningún niño (0%) está comenzando a desarrollarla. En proceso: 6 niños (27.3%) están avanzando hacia un control postural adecuado. Logrado: 16 niños (72.7%) han alcanzado esta habilidad completamente, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas

equivalente al 100%.

Interpretación: La mayoría de los niños demuestra un control postural adecuado al mantenerse de pie o sentados, lo que refleja un desarrollo avanzado en esta área. Sin embargo, un grupo significativo está en proceso de mejorar esta capacidad, probablemente necesitando actividades adicionales que fortalezcan los músculos estabilizadores.

Ítem 17: Muestra capacidad para caminar sobre líneas rectas o superficies estrechas No se observa: Ningún niño o niña equivalente al (0%) carece de esta habilidad. En inicio: Ningún niño (0%) está iniciando este aprendizaje. En proceso: 2 niños (9.1%) están en progreso. Logrado: 20 niños (90.9%) han alcanzado esta habilidad, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: Este ítem refleja un alto dominio por parte de los niños y niñas en actividades que requieren coordinación y equilibrio dinámico. Solo una pequeña proporción necesita refuerzos para alcanzar el nivel esperado.

Ítem 18: Realiza actividades que requieran estabilidad dinámica.

No se observa: Ningún niño, niña (0%) muestra ausencia de esta habilidad. En inicio: Ningún niño (0%) está en esta etapa. En proceso: 4 niños (18.2%) están avanzando en estabilidad dinámica. Logrado: 18 niños (81.8%) han alcanzado esta habilidad plenamente, en esta acción han participado un total de 22 niños y niñas equivalente al 100%.

Interpretación: Una gran mayoría de los niños demuestra competencia en actividades que implican estabilidad dinámica, como moverse manteniendo el control del cuerpo. Sin embargo, una pequeña minoría necesita un poco más de práctica para consolidar esta habilidad.

**PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS
CUANTITATIVO.**

Cuadro 7. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años de edad.

	Coordinación	Lenguaje	Motricidad	Total	Edad	Meses	Días
1	60	52	50	162	4	1	3
2	61	45	65	171	4	5	23
3	49	66	42	157	4	5	12
4	43	30	62	135	4	8	1
5	32	77	26	135	4	6	29
6	66	61	53	180	4	9	8
7	77	20	47	144	4	0	13
8	34	34	61	129	4	9	18
9	65	74	35	174	4	10	21
10	29	64	57	150	4	5	2
11	34	41	54	129	4	11	21
12	74	59	38	171	4	0	8
13	27	54	68	149	4	4	24
14	79	36	61	176	4	5	26
15	73	64	40	177	4	5	24
16	21	48	29	98	4	5	28
17	49	61	45	155	4	5	5
18	26	50	54	130	4	10	14
19	27	72	58	157	4	5	18
20	39	39	63	141	4	1	3
21	33	67	22	122	4	11	8
22	37	75	34	146	4	7	10
	1035	1189	1064	3288	4	5.77	15

Fuente: Test aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco"

Interpretación:

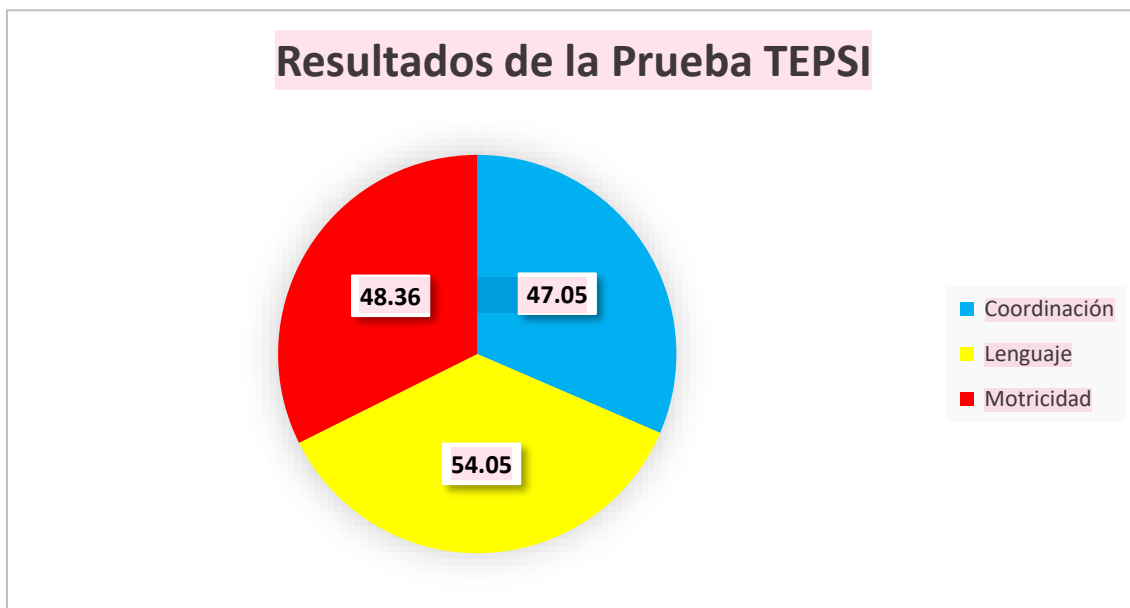
El cuadro muestra los puntajes obtenidos en coordinación (1035), lenguaje (1189) y motricidad (1064), sumando un total de 3288, en un niño de 4 años, 5,77 meses y 15 días. El área de lenguaje destaca como la más desarrollada, seguida de la motricidad y la coordinación, lo que sugiere un progreso equilibrado, pero con mayor fortaleza en habilidades lingüísticas, acorde a su etapa de desarrollo.

Cuadro 8. Resultados de la prueba TEPSI.

Coordinación	Lenguaje	Motricidad	Total
1035	1189	1064	3288
31.48%	36.16%	32.36%	100%

Fuente. Cuadro 1. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años de edad.

Gráfico 1.



Fuente. Cuadro 1. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años.

Interpretación:

Los resultados obtenidos en los subtest de coordinación, lenguaje y motricidad en los niños y niñas de 4 años, revelan diferencias importantes en el desarrollo psicomotor de los estudiantes. En primer lugar, el promedio de puntuación en el subtest de coordinación es de 47.05, siendo el más bajo de los tres evaluados. Este resultado sugiere que los estudiantes presentan un desempeño menor en sus habilidades de coordinación en comparación con las otras áreas. El valor total acumulado de puntos para esta categoría es de 1035, representando el 31.48% del total global. Este hallazgo indica que la coordinación es una de las áreas que podrían requerir mayor atención en futuras intervenciones pedagógicas para mejorar el desarrollo motor de los niños y niñas.

Por otro lado, el subtest de lenguaje presenta el promedio más alto, con 54.05 puntos. Este resultado señala que los estudiantes muestran un mejor desarrollo en sus habilidades de comunicación y comprensión verbal en relación con las otras áreas evaluadas. El valor acumulado en esta categoría es de 1189 puntos, lo que representa el 36.16% del total global. Esto sugiere que las estrategias educativas implementadas están favoreciendo el desarrollo del lenguaje de manera más efectiva que las habilidades de coordinación y motricidad, destacándose como la fortaleza de los niños y niñas en el contexto escolar.

Finalmente, el subtest de motricidad tiene un promedio de 48.36 puntos, posicionándose en un nivel intermedio entre las otras dos áreas evaluadas. El total acumulado en este subtest es de 1064 puntos, lo que equivale al 32.36% del total. Aunque el desempeño en motricidad no es tan alto como en lenguaje, se mantiene en un nivel relativamente equilibrado. No obstante, es posible que sea necesario fortalecer los programas educativos enfocados en las habilidades motoras finas y gruesas para asegurar un desarrollo más homogéneo en los niños.

Esto sugiere que, en términos generales, las estrategias pedagógicas favorecen crecidamente el desarrollo del lenguaje, mientras que las habilidades de coordinación requieren mayor atención y apoyo. Este tipo de análisis puede guiar las futuras intervenciones pedagógicas para equilibrar el desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 4 años.

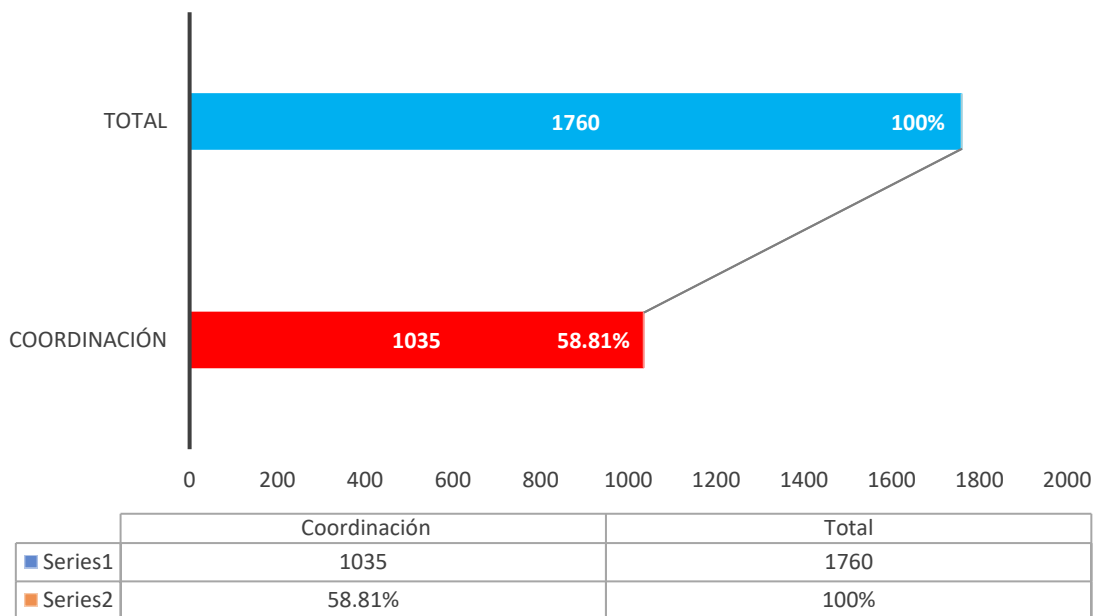
Cuadro 9. Resultados de la prueba TEPSI coordinación.

Coordinación	Total
1035	1760
58.81%	100%

Fuente. Cuadro 1. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años.

Gráfico 2.

Resultados de la Prueba TEPSI - Coordinación



Fuente. Cuadro 1. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años.

Interpretación

Los resultados muestran que, en el subtest de coordinación, los niños y niñas obtuvieron un total de 1035 puntos, lo que representa el 58.81% del total posible de 1760 puntos. Este porcentaje indica que, aunque la mayoría de los niños y niñas alcanzaron un nivel aceptable en sus habilidades de coordinación, aún existe un margen considerable para mejorar, ya que más del 40% del total posible no fue logrado. Esto sugiere que, si bien el desarrollo de la coordinación está progresando, podría beneficiarse de una mayor atención pedagógica para alcanzar un nivel más óptimo.

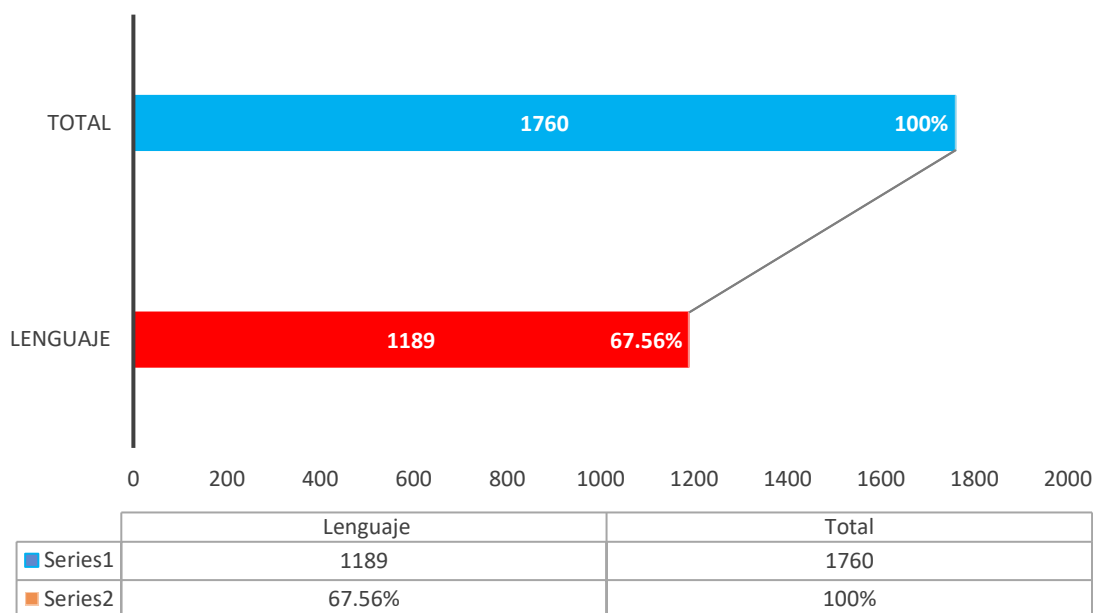
Cuadro 10. Resultados de la prueba TEPSI lenguaje.

Lenguaje	Total
1189	1760
67.56%	100%

Fuente. Cuadro 1. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años.

Gráfico 3.

Resultados de la Prueba TEPSI - Lenguaje



Fuente. Cuadro 1. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años.

Interpretación

En el test de lenguaje, los estudiantes alcanzaron un total de 1189 puntos, lo que equivale al 67.56% del total posible de 1760 puntos. Este resultado sugiere que el desarrollo de las habilidades de lenguaje está significativamente avanzado, con más de dos tercios del total alcanzado. Sin embargo, aún existe un margen de mejora para optimizar el rendimiento en esta área. A pesar de ello, el alto porcentaje refleja un progreso positivo y muestra que las estrategias educativas están logrando un impacto considerable en el desarrollo lingüístico de los niños y niñas.

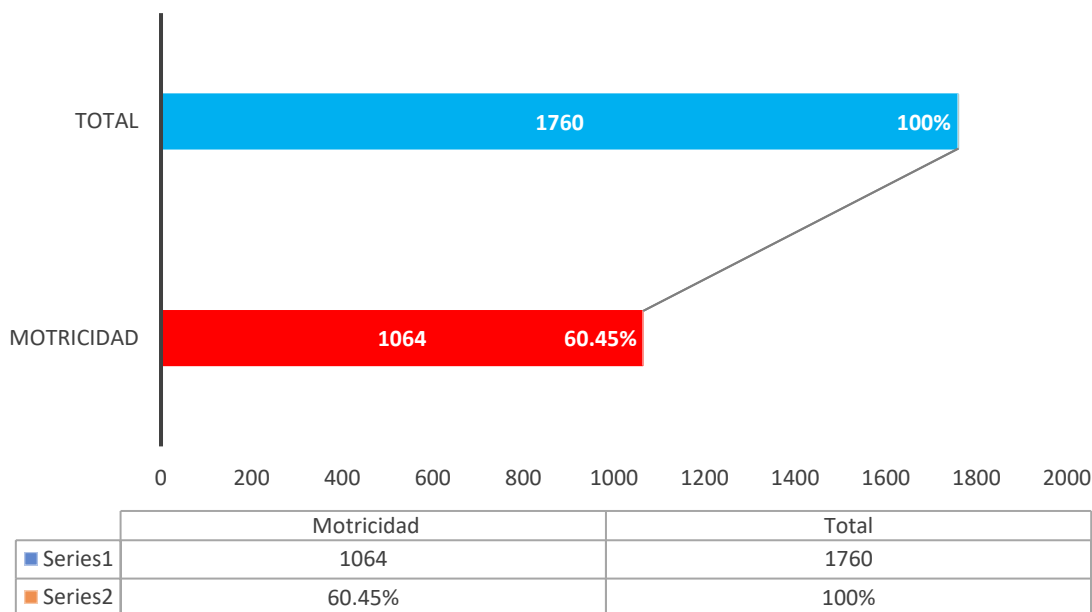
Cuadro 11. Resultados de la prueba TEPSI motricidad.

Motricidad	Total
1064	1760
60.45%	100%

Fuente. Cuadro 1. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años.

Gráfico 4.

Resultados de la Prueba TEPSI - Motricidad



Fuente. Cuadro 1. Prueba TEPSI aplicada a los niños y niñas de 4 años.

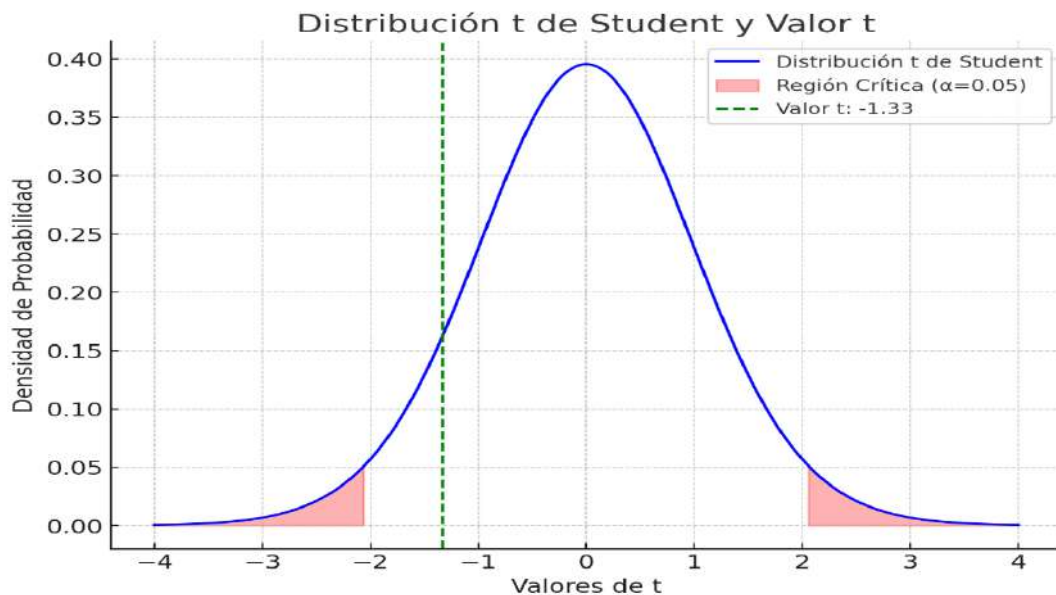
Interpretación

En el test de motricidad, los niños y niñas de 4 años, lograron un total de 1064 puntos, lo que representa el 60.45% del total posible de 1760 puntos. Este resultado sugiere que las habilidades motoras de los niños se encuentran en un nivel adecuado, con un rendimiento mayor al 60%, aunque todavía queda un margen significativo para mejorar. A pesar de estar por encima de la mitad del total, es importante reforzar las actividades pedagógicas que promuevan el desarrollo motriz, con el fin de optimizar aún más el rendimiento en esta área y equilibrar su avance con otras habilidades.

1.5. Prueba de Hipótesis

El Test de desarrollo psicomotor influye significativamente para evaluar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.

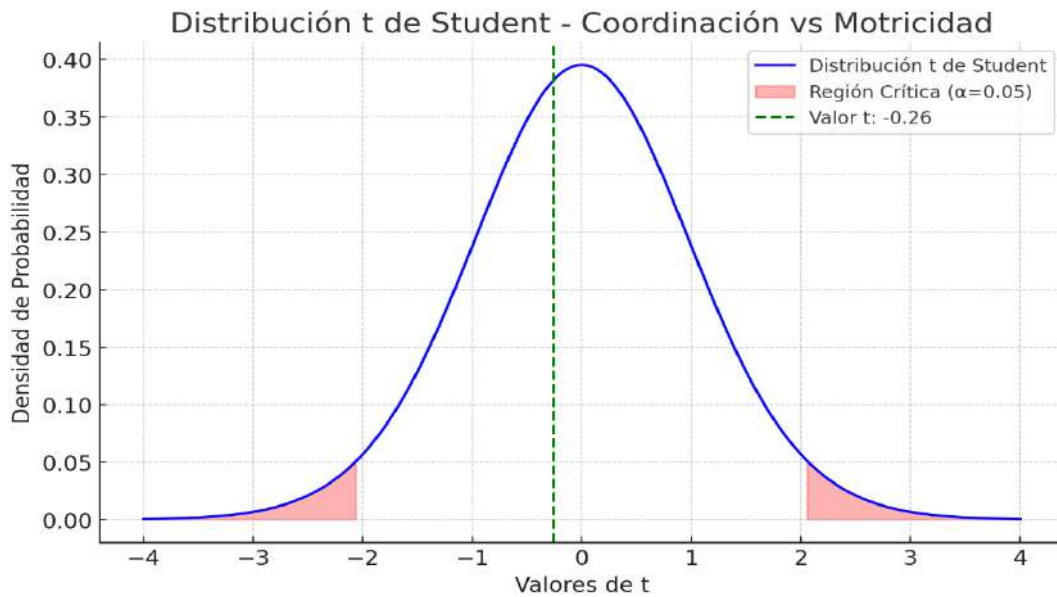
Gráfico 5.



Fuente. Elaborado por las investigadoras en la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha.

Interpretación

El valor de t se encuentra fuera de la región crítica (áreas rojas), lo que indica que el valor p (0.19) es mayor que el nivel de significancia típico de 0.05. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula, lo que sugiere que no hay una diferencia significativa entre los puntajes de coordinación y lenguaje en los niños y niñas de 4 años de edad.

Gráfico 6.

Fuente. Elaborado por las investigadoras en la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha.

Interpretación

El valor de t se encuentra cerca de 0 y también fuera de la región crítica, lo que confirma que el valor p (0.79) es muy alto en comparación con 0.05. Esto implica que no hay una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes de coordinación y motricidad, apoyando de nuevo que no se rechaza la hipótesis nula.

Interpretación

El valor t es positivo, pero nuevamente se encuentra fuera de la región crítica. Con un valor p de 0.21, superior al nivel de significancia, no se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que no hay una diferencia significativa entre los puntajes de lenguaje y motricidad.

4.3. Evaluación de los resultados.**4.3.1. Discusión de resultados.**

La discusión de resultados es una de las secciones más relevantes en cualquier investigación, ya que en ella se interpretan los hallazgos obtenidos y se reflexiona sobre su implicancia en el contexto estudiado. En el caso del Test de desarrollo psicomotor para evaluar la psicomotricidad de los niños

y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”, la discusión de los resultados buscó no solo exponer las fortalezas y debilidades observadas en el desarrollo psicomotor de los estudiantes, sino también plantear posibles explicaciones, comparaciones con investigaciones previas y sugerir líneas de acción para mejorar el proceso educativo.

Motricidad Gruesa. Los datos revelan que los niños y niñas presentan un desarrollo avanzado en habilidades como el equilibrio, la coordinación corporal y la agilidad física básica. En el ítem relacionado con correr y saltar, todos los participantes lograron los objetivos planteados, lo que indica una práctica constante de actividades dinámicas en su entorno. Sin embargo, en ítems como el equilibrio en posturas estáticas y dinámicas, algunos niños se encuentran "en proceso", lo que sugiere la necesidad de actividades específicas para fortalecer esta capacidad. Esto coincide con estudios que destacan la importancia del juego activo en el desarrollo de la motricidad gruesa (Pacheco et al., 2021).

Motricidad Fina. En cuanto a la motricidad fina, se observaron avances significativos en actividades como trazos básicos y ensamblaje de piezas pequeñas. Sin embargo, una proporción considerable de niños aún se encuentra en las etapas de "en inicio" o "en proceso" en ítems relacionados con la manipulación de objetos como lápices o tijeras. Estos resultados reflejan una menor exposición o práctica de actividades que estimulen esta habilidad, lo que refuerza la necesidad de incorporar dinámicas específicas para el desarrollo de la motricidad fina, como ejercicios de dibujo, recorte y ensamble de figuras.

Control Postural. Los resultados en esta dimensión evidencian un alto dominio en actividades que requieren control estático y dinámico. En actividades como caminar sobre líneas rectas o superficies estrechas, la mayoría de los niños ha alcanzado el nivel esperado, mientras que un pequeño grupo necesita reforzar su estabilidad dinámica. Estas observaciones coinciden con investigaciones que destacan el impacto del entorno y las oportunidades de movimiento en el desarrollo postural durante la primera infancia (García & López, 2020).

Percepción Temporal. En esta dimensión, se evidenció un desarrollo positivo en habilidades como el reconocimiento de patrones temporales y la respuesta a normas secuenciales. Sin embargo, en actividades que implican el seguimiento de ritmos simples, algunos niños se encuentran "en inicio" o "en proceso", lo que sugiere la necesidad de actividades específicas que estimulen la percepción temporal a través de dinámicas rítmicas o musicales. Esto respalda la importancia de estrategias integrales que combinen música y movimiento en la estimulación de habilidades perceptivas.

Relación con la Literatura. Los resultados coinciden con las teorías de Piaget y Vygotsky, quienes subrayan la importancia de las experiencias sensorio motrices y las interacciones sociales en el desarrollo psicomotor. Además, estudios recientes enfatizan que la intervención temprana mediante actividades lúdicas y específicas puede cerrar brechas en el desarrollo motor (Sánchez et al., 2022).

Los resultados obtenidos destacan tanto logros significativos como áreas de mejora en las dimensiones evaluadas. Esto permite diseñar e

implementar intervenciones pedagógicas personalizadas para potenciar el desarrollo psicomotor de los niños y niñas, garantizando así una formación integral y equilibrada acorde con las exigencias de su etapa evolutiva.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que el Test de Desarrollo Psicomotor constituye una herramienta eficaz y precisa para evaluar la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años. Este instrumento permitió identificar con claridad el nivel de desarrollo en las dimensiones de motricidad fina, motricidad gruesa y control postural, brindando información clave para diseñar estrategias pedagógicas dirigidas a fortalecer habilidades motoras específicas. La implementación del test demostró ser pertinente para diagnosticar los avances y dificultades, promoviendo un enfoque educativo más integral y contextualizado.
2. El Test de Desarrollo Psicomotor evidenció una influencia positiva en la evaluación de la motricidad fina de los niños y niñas, al permitir detectar las áreas donde se presentan mayores dificultades, como la manipulación de objetos pequeños y la realización de trazos básicos. Los resultados resaltaron la importancia de incluir actividades prácticas y creativas que fomenten estas habilidades, como el uso de materiales manipulativos y ejercicios específicos. Este enfoque asegura un desarrollo progresivo en la motricidad fina, clave para habilidades académicas y funcionales.

3. En cuanto a la motricidad gruesa, el test permitió identificar un alto nivel de logro en habilidades como la coordinación de movimientos al correr y saltar, y en el equilibrio dinámico. Sin embargo, algunas áreas como el equilibrio en posturas estáticas requieren mayor atención. Estos resultados destacan la importancia de implementar actividades dinámicas y juegos activos que potencien la fuerza, coordinación y equilibrio corporal, elementos esenciales para la autonomía física de los niños y niñas en esta etapa.
4. El test fue concluyente para evaluar el control postural, arrojando resultados positivos en actividades que implican estabilidad tanto estática como dinámica. Los niños y niñas de 4 años, demostraron habilidades sólidas en actividades como caminar sobre líneas rectas o superficies estrechas, aunque algunos requieren reforzar su estabilidad postural en posiciones variadas. Esto subraya la necesidad de incorporar ejercicios específicos que fortalezcan el control postural, promoviendo una adecuada alineación corporal y un desarrollo físico armónico.

RECOMENDACIONES

1. Es fundamental diseñar e implementar estrategias pedagógicas diferenciadas para atender las áreas de mejora detectadas a través del Test de Desarrollo Psicomotor. Para ello, se recomienda trabajar en actividades específicas para cada dimensión psicomotora. Por ejemplo, en la motricidad fina, se podrían utilizar materiales como plastilina, pinceles, bloques de construcción y ejercicios de ensamble para mejorar la manipulación y precisión. En la motricidad gruesa, sería beneficioso fomentar juegos que involucren correr, saltar y circuitos de obstáculos, mientras que en el control postural se podrían incorporar dinámicas como yoga infantil, actividades de equilibrio en superficies estrechas y ejercicios de estabilidad dinámica.
2. Además, es importante realizar evaluaciones periódicas del desarrollo psicomotor para monitorear el progreso de los niños y niñas de 4 años particularmente, en las distintas dimensiones. Estas evaluaciones permitirán ajustar las estrategias pedagógicas de acuerdo con las necesidades específicas de los estudiantes, priorizando aquellas actividades que tengan mayor impacto en su desarrollo.
3. Otro aspecto clave es la capacitación del personal docente en la aplicación del test y en la ejecución de actividades psicomotoras. Se sugiere organizar talleres y capacitaciones para que los docentes puedan aplicar el Test de Desarrollo

1 Psicomotor de manera efectiva, interpretar los resultados y diseñar intervenciones pedagógicas basadas en estos. Esto garantizará una intervención educativa oportuna y de calidad.

4. Por otro lado, se recomienda involucrar a las familias en el proceso de desarrollo psicomotor. La participación de los padres es crucial para reforzar las habilidades motoras de los niños y niñas desde la casa. Para ello, se podrían organizar talleres familiares que promuevan actividades lúdicas y prácticas que contribuyan al desarrollo psicomotor de los estudiantes.
5. Es esencial también contar con materiales educativos adecuados que favorezcan el desarrollo psicomotor, como pelotas, aros, instrumentos musicales, rompecabezas y materiales para actividades gráficas. La inversión en estos recursos contribuirá significativamente al aprendizaje y desarrollo integral de los niños y niñas, haciendo que las actividades sean mucho más dinámicas y efectivas.
6. Asimismo, se sugiere crear un programa integral de desarrollo psicomotor que contemple actividades específicas para cada dimensión y que pueda ser incorporado dentro del plan curricular de la institución educativa. Este programa debe incluir tiempos, objetivos claros y métodos de evaluación para medir su efectividad.
7. Finalmente, sería beneficioso establecer alianzas estratégicas con profesionales especializados, como psicomotricistas y psicólogos infantiles, para garantizar una intervención interdisciplinaria que complemente el trabajo realizado por los docentes. También se recomienda evaluar la efectividad del test en otros contextos educativos, replicando su aplicación en diferentes niveles y ajustándolo a las características de cada grupo. Esto permitirá validar y ampliar su alcance como una herramienta de evaluación educativa integral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Campos Meza, Y. B., & palma Zevallos, L. E. (2022). Relación del tepsi y eedp en el control de crecimiento y desarrollo en niños menores de 5 años, Centro de Salud de Uliachin; mayo del 2017. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Escuela De Formación Profesional de Enfermería. Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2887/1/T026_71064502_T.pdf
- Cano, R., López, M., & Vargas, F. (2019). Evaluación psicomotora en la primera infancia: Métodos y aplicaciones . Revista de Psicología Infantil, 12(3), 45-58. <https://doi.org/xxxxxx>
- Caycho Rodríguez, T. (2013). aportes sobre la adquisición del desarrollo motor a partir de las ideas de arnold Gesell, Myrtle McGraw, Esther Thelen y Gilbert Gottlieb. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 222 - 229.
- Chokler, M. (2015). Acerca de la práctica psicomotriz de Bernard Aucouturier. Lima: Centauro Editores S.A.C. https://www.piklerna.org/wp-content/uploads/2021/04/01.-Acerca-de-la-Pra%CC%81ctica-psicomotriz_LIBRO.pdf?605d4a&605d4a de almeida
- Fernández, C., & Ruiz, J. (2021). Intervenciones en motricidad gruesa: Beneficios para el desarrollo integral en la infancia. Educación y Movimiento , 10(4), 50-63. <https://doi.org/xxxxxx>
- García, M., & Pérez, C. (2022). Beneficios del control postural en el desarrollo infantil: Una revisión. Educación Física y Salud , 18(3), 89-101. <https://doi.org/xxxxxx>
- García, L., & López, M. (2019). Actividades lúdicas para estimular la motricidad gruesa en niños preescolares. Psicopedagogía y Desarrollo Infantil , 15(2), 123-135. <https://doi.org/xxxxxx>
- García, M., & López, R. (2019). La importancia de la psicomotricidad en la educación inicial: Una perspectiva integral. Psicología y Educación, 14(1), 33-50.

<https://doi.org/xxxxxx>

Garzón, M. J. (2021). Evaluación del desarrollo psicomotriz en niños y niñas de 2 a 5 años de la parroquia baños. Cuenca 2020. Cuenca - Ecuador: Univeridad de Cuenca.

Gomez, P. M., & Mori Goncalves, J. A. (2018). desarrollo psicomotor segun género en niños de 4 y 5 años de una institución educativa distrito de punchana, 2018. Universidad Científica del Perú, Psicología. Iquitos: Universidad Científica del Perú. [ttp://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/706/DE%20almeida_mori_tesis_titulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/706/DE%20almeida_mori_tesis_titulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Gómez, R., & Martínez, L. (2020). Desarrollo del control postural en la infancia: Perspectivas teóricas y prácticas. *Revista de Psicomotricidad y Desarrollo Infantil*, 14(1), 25-37. <https://doi.org/xxxxxx>

González, P., & Pérez, R. (2019). Percepción temporal y su importancia en el desarrollo infantil: Un enfoque educativo. *Revista de Psicología y Educación*, 12(3), 45-60. <https://doi.org/xxxxxx>

Ibáñez López, P., Mudarra Sánchez, M., & Alfonso Ibáñez, C. (2004). La estimulación psicomotriz en la infancia a través del método estitsológico multisensorial de atención temprana. *Educación XX1(7)*, 111 - 133. <https://redalyc.org/pdf/706/70600706.pdf>

Lapierre, A. (1993). *Psicomotricidad relacional y educación física*. Buenos Aires: Memoria Académica UNLP-FAHCE. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6932/ev.6932.pdf

López, A., & Sánchez, P. (2021). Actividades motrices para mejorar el equilibrio en niños preescolares. *Movimiento y Educación*, 9(2), 45-58. <https://doi.org/xxxxxx>

López, A., & García, M. (2020). Desarrollo de la motricidad fina en la educación inicial: Enfoques y estrategias. *Revista de Psicopedagogía*, 15(2), 123-138. <https://doi.org/xxxxxx>

López, S., & Rodríguez, M. (2021). Estrategias didácticas para estimular la percepción temporal en niños de educación inicial. *Revista de Innovación Educativa*, 9(1), 34-50. <https://doi.org/xxxxxx>

María Daiana, R. (2018). El desarrollo psicomotor (coordinación,. Universidad Católica Argentina, Psicopedagogía. Paraná: Universidad Católica Argentina . <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/575/1/doc.pdf>

Martín, J., & Fernández, A. (2020). Bases cognitivas de la percepción temporal en la infancia. *Psicología del Desarrollo* , 8(2), 22-35. <https://doi.org/xxxxxx>

Martínez, A., & Sánchez, P. (2020). Desarrollo de la motricidad gruesa: Enfoques y estrategias pedagógicas. *Revista Internacional de Educación Física* , 12(3), 89-102. <https://doi.org/xxxxxx>

- Martínez, L., & Pérez, J. (2021). Actividades psicomotrices en el aula: Beneficios para el desarrollo integral de los niños. *Revista de Innovación Educativa* , 9(2), 27-42. <https://doi.org/xxxxxx>
- Moneta C, M. E. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo. *Rev Chil Pediatr*, 3(85), 265-268.
- Monsálvez Sanhueza , J., Almeras de Olmiera, e. o., ortega cisterna, j., & polhwein lara, j. (2018). evaluación del desarrollo de la coordinación en la realización de las habilidades motrices básicas en estudiantes de 8 a 10 años de un colegio particular de la comuna de viña del mar. viña del mar: pontificia universidad católica de valparaíso .
- Morinigo, I. C. (Agosto de 2019). Teorías del Aprendizaje. *Ciencias de la Educación*, 3 - 35.
- Pampacata, J. M. (2016). Frecuencia de retrasos en las habilidades motoras con el Test TEPSI en niños de 3 a 5 años en la institución educativa inicial n ° 349 - palao en el año 2015 - 2016. Universidad Caytano Heredia, Lima - Perú.
- Pérez, R., & Morales, L. (2019). Importancia de la motricidad fina en el aprendizaje temprano. *Educación y Desarrollo Infantil*, 8(4), 45-59. <https://doi.org/xxxxxx>
- Pérez, J., & Martínez, L. (2020). La socialización en el contexto educativo inicial: Perspectivas teóricas y prácticas. *Revista de Desarrollo Infantil* , 10(1), 30-45. <https://doi.org/xxxxxx>
- Piaget, J. (1980). Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. naturaleza de la inteligencia: inteligencia operativa y figurativa, 1 - 13.
- Rojas, V. R. (2020). Estudio del desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años del nivel inicial en dos Instituciones de Mi Perú-Callao. Lima - Perú: Universidad San Ignacion de Loyola.
- Ruiz, A., & Fernández, J. (2020). Fundamentos de la psicomotricidad en el desarrollo infantil. *Revista de Educación y Psicología*, 12(3), 45-60. <https://doi.org/xxxxxx>
- Ruiz, L. M. (2013). Sistemas dinámicos, reflejos del niño y cintas rodantes: Esther Thelen y el estudio del Desarrollo Motor Infantil. RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, IX(32), 200-203. <https://www.redalyc.org/pdf/710/71025691008.pdf>
- Rodríguez, S., & Sánchez, P. (2019). Interacciones sociales y autonomía en el aula: Una propuesta pedagógica. *Revista de Innovación Educativa* , 7(3), 40-60. <https://doi.org/xxxxxx>
- Sánchez, N. P. (2015). La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de Educación General Básica de la Escuela Particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato Provincia de Tungurahua. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Sánchez, J. y Martín, R. (2018). La importancia de la percepción espacial en el desarrollo cognitivo infantil. *Revista de Psicopedagogía*, 10(4), 78-89. <https://doi.org/xxxxxxx>

Vega Fajardo, J. X., Barbosa Arrieta, S., Barrios Murillo, L. L., Ojito Camacho, C. D., & Padilla Noriega, S. P. (2018). Desarrollo motriz y de lenguaje en el niño con síndrome *de Williams a la edad de tres años*. *Corporación Universitaria Adventista*, 156 - 170.

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Título: Test de desarrollo psicomotor para evaluar la motricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENEREAL	VARIABLES	METODOLOGIA	POBLACIÓN
¿Cómo el test de desarrollo psicomotor influye para evaluar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024?	Determinar la influencia que produce el test de desarrollo psicomotor influye para evaluar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.	El Test de desarrollo psicomotor influye significativamente para evaluar la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha – 2024	<p style="text-align: center;"><u>VARIABLE INDEPENDIENTE.</u></p> <p style="text-align: center;">Test de desarrollo psicomotor</p> <p>D1. Percepción espacial. D2. Percepción temporal. D3. Autonomía y Socialización.</p> <p style="text-align: center;"><u>VARIABLE DEPENDIENTE.</u></p> <p style="text-align: center;">la psicomotricidad.</p> <p>D1. Motricidad fina D2. Motricidad gruesa. D3. Control postural.</p> <p style="text-align: center;"><u>VARIABLE INTERVINIENTE.</u></p> <p>Niños y niñas de 5 años de Institución Educativa Inicial “El Labriego” Santa Ana de Tusi - Pasco 2023.</p>	<p style="text-align: center;">Tipo de investigación.</p> <p>El presente estudio utilizó un enfoque mixto, combinando características de las metodologías cualitativa y cuantitativa para abordar de manera integral el problema de investigación.</p> <p style="text-align: center;">Método.</p> <p>El método empleado en este estudio estuvo basado en un enfoque mixto, combinando técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa para abordar de manera integral el objetivo general: evaluar cómo el Test de Desarrollo Psicomotor influye en la psicomotricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” del distrito de Yanacancha</p>	<p>Población</p> <p>126 niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.</p> <p>Muestra</p> <p>Estuvo constituido por 22 niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.</p> <p style="text-align: center;">Técnicas e instrumentos</p> <p>Lista de cotejo Cuestionario Test. Cuaderno de campo Grupos focales.</p>
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS			
PE1. ¿Cómo repercute el test de desarrollo psicomotor para evaluar la motricidad fina de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024?	OE1. Determinar la influencia que produce el test de desarrollo psicomotor influye para evaluar la motricidad fina de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.	HE1. El Test de desarrollo psicomotor influye significativamente para evaluar la motricidad fina de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.			
PE2. ¿Cómo afecta el test de desarrollo psicomotor para evaluar la motricidad gruesa de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024?	OE2. Determinar la influencia que produce el test de desarrollo psicomotor influye para evaluar la motricidad gruesa de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.	HE2. El Test de desarrollo psicomotor influye significativamente para evaluar la motricidad gruesa de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.			
PE3. ¿Cómo influye el test de desarrollo psicomotor para evaluar el control postural de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024?	OE3. Determinar la influencia que produce el test de desarrollo psicomotor influye para evaluar el control postural de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.	HE3. El Test de desarrollo psicomotor influye significativamente para evaluar el control postural de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024.			



Institución Educativa N° 34052
"JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO"
 Una Escuela que Aprende – Yanacancha – Cerro de Pasco

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

Aplicación de la lista de observación de entrada variable test de desarrollo psicomotor aplicado a los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” distrito de Yanacancha - 2024”

Programa de Estudios	Educación Inicial
Fecha de Aplicación	Mayo -julio 2024
Integrantes	AQUINO SANTIAGO, Yudith. ATENCIO CHACA, Yessenia Angela
Título de la investigación	Test de desarrollo psicomotor para evaluar la motricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha – 2024.
Asesor	Mg. Jorge Luis Malpartida Callupe

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta el cuestionario cuya finalidad es recopilar información de primera sobre: “Test de desarrollo psicomotor para evaluar la motricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” Distrito de Yanacancha - 2024”

Cuadro N° 1.

Dimensión: Percepción espacial

Ítem	Actividades.	No se observa	En Inicio.	En Proceso.	Logrado.	Total %
1	Tiene capacidad para identificar posiciones espaciales de objetos.					
2	Reconoce direcciones y trayectorias en su entorno.					
3	Se orienta en actividades que impliquen desplazamientos o ubicación.					

Fuente: Test de desarrollo psicomotor aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Cuadro N° 2

Dimensión: Percepción temporal.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio.	En Proceso.	Logrado.	Total %
4	Demuestra habilidad para seguir ritmos simples mediante movimientos.					
5	Reconoce patrones temporales (día-noche, antes-después).					
6	Responde a instrucciones secuenciales en actividades.					

Fuente: Test de desarrollo psicomotor aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Cuadro N° 3

Dimensión: Autonomía y Socialización.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
7	Demuestra iniciativa para explorar el entorno a través del movimiento.					
8	Participa activamente en juegos grupales que impliquen movimientos coordinados.					
9	Responde asertivamente a normas y reglas en actividades colectivas.					

Fuente: Test de desarrollo psicomotor aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Aplicación de la lista de observación de entrada variable test de desarrollo psicomotor aplicado a los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” distrito de Yanacancha - 2024”

Cuadro N° 4

Dimensión: motricidad fina.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
10	Tiene Capacidad para sujetar y manipular objetos como lápices, tijeras o bloques.					
11	Realiza de trazos básicos como líneas o figuras simples.					
12	Ensambla piezas pequeñas o encaje de formas geométricas.					

Fuente: Test de psicomotricidad aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Cuadro N° 5

Dimensión: motricidad gruesa.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
13	Tiene capacidad para mantener el equilibrio en posturas estáticas y dinámicas.					
14	Coordina los movimientos corporales al correr o saltar.					
15	Demuestra agilidad en la realización de actividades físicas básicas.					

Fuente: Test de psicomotricidad aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Cuadro N° 6**Dimensión: control postural.**

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
16	Demuestra control postural en diferentes posiciones (de pie, sentado).					
17	Muestra capacidad para caminar sobre líneas rectas o superficies estrechas.					
18	Realiza actividades que requieran estabilidad dinámica.					

Fuente: Test de psicomotricidad aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco"



Institución Educativa N° 34052
"JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO"
 Una Escuela Que Aprende – Yanacancha – Cerro de Pasco

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

Aplicación de la lista de observación de salida variable test de desarrollo psicomotor aplicado a los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” distrito de Yanacancha - 2024”

Cuadro N° 1

Dimensión: Percepción espacial

Ítem	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
1	Tiene capacidad para identificar posiciones espaciales de objetos.					
2	Reconoce direcciones y trayectorias en su entorno.					
3	Se orienta en actividades que impliquen desplazamientos o ubicación.					

Fuente: Test de desarrollo psicomotor aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Cuadro N° 2

Dimensión: Percepción temporal.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
4	Demuestra habilidad para seguir ritmos simples mediante movimientos.					
5	Reconoce patrones temporales (día-noche, antes-después).					
6	Responde a instrucciones secuenciales en actividades.					

Fuente: Test de desarrollo psicomotor aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”

Cuadro N° 3

Dimensión: Percepción temporal.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
7	Demuestra iniciativa para explorar el entorno a través del movimiento.					
8	Participa activamente en juegos grupales que impliquen movimientos coordinados.					
9	Responde asertivamente a normas y reglas en actividades colectivas.					

Fuente: Test de desarrollo psicomotor aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”



Institución Educativa N° 34052
"JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO"
 UNA Escuela Que Aprende – Yanacancha – Cerro de Pasco

Aplicación de la lista de observación de salida variable test de desarrollo psicomotor aplicado a los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" distrito de Yanacancha - 2024"

Cuadro N° 4

Dimensión: motricidad fina.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
10	Tiene Capacidad para sujetar y manipular objetos como lápices, tijeras o bloques.					
11	Realiza de trazos básicos como líneas o figuras simples.					
12	Ensambla piezas pequeñas o encaje de formas geométricas.					

Fuente: Test de psicomotricidad aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco"

Cuadro N° 5

Dimensión: motricidad gruesa.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
13	Tiene capacidad para mantener el equilibrio en posturas estáticas y dinámicas.					
14	Coordina los movimientos corporales al correr o saltar.					
15	Demuestra agilidad en la realización de actividades físicas básicas.					

Fuente: Test de psicomotricidad aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco"

Cuadro N° 6

Dimensión: control postural.

Ítems	Actividades.	No se observa	En Inicio	En Proceso	Logrado	Total %
16	Demuestra control postural en diferentes posiciones (de pie, sentado).					
17	Muestra capacidad para caminar sobre líneas rectas o superficies estrechas.					
18	Realiza actividades que requieran estabilidad dinámica.					

Fuente: Test de psicomotricidad aplicado a niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco"



Institución Educativa N° 34052

"JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO"

Una Escuela Que Aprende – Yanacancha – Cerro de Pasco

Evidencia fotográfica del trabajo de investigación "Test de desarrollo psicomotor para evaluar la motricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" Distrito de Yanacancha - 2024"



Solicitando autorización para aplicar Test de desarrollo psicomotor para evaluar la motricidad de los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" San Juan



Se muestra evidencia coordinando con el Director sobre trabajo de investigación en la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" San Juan



Realizando juegos para desarrollar la motricidad gruesa en los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" San Juan



realizando movimientos para desarrollar la motricidad gruesa en los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” San Juan



Desarrollar la motricidad fina y gruesa con los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” San Juan



Actividades para mantener equilibrio en los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” San Juan



Desarrollando capacidad de autonomía en los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” San Juan



Desarrollando actividad basada en la motora fina los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” San Juan



Desarrollando actividades para control de postura en diferentes posiciones en los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 “José Antonio Encinas Franco”



Actividades para desarrollar movimientos corporales en los niños y niñas de 4 años de la IE N° 34052 "José Antonio Encinas Franco" San Juan